

# Pautas sobre prejuicios y estereotipos en las religiones

## Producto Intelectual I



Cofinanciado por el  
programa Erasmus+  
de la Unión Europea

El apoyo de la Comisión Europea para la elaboración de esta publicación no implica la aceptación de sus contenidos, que es responsabilidad exclusiva de los autores. Por tanto, la Comisión no es responsable del uso que pueda hacerse de la información aquí difundida.

Versión N°	Autor, institución	Fecha / Última actualización
3	<ul style="list-style-type: none"><li>- Tim Jensen, <i>Universidad del Sur de Dinamarca</i></li><li>- Niels Reeh, <i>Universidad del Sur de Dinamarca</i></li><li>- Mette Horstmann Nøddeskou, <i>Universidad del Sur de Dinamarca</i></li><li>- Giovanni Bulian, <i>Ca' Foscari Universidad de Venecia</i></li><li>- Giovanni Lapis, <i>Ca' Foscari Universidad de Venecia</i></li></ul>	13/07/2018

## Índice

1.	5	
2.	6	
2.1.	6	
2.2.	8	
2.3.	'Religión', religiones, y 'religiones del mundo'	17
2.4.	Conclusión: estereotipos y prejuicios relacionados con el concepto de religión en sí mismo, así como con el concepto de religión (s) mundial (es)	19
2.4.1.	Puntos principales	19
2.4.2.	Estereotipos y prejuicios	20
2.4.3.	Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios	22
2.4.4.	Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos	23
3.	Estereotipos y prejuicios vinculados a nuevos movimientos religiosos	24
3.1.	Religión, Religiones, y Nuevas Religiones, Sectas y Cultos	24
3.2.	Conclusión - Nuevos movimientos religiosos	29
3.2.1.	Puntos principales	29
3.2.2.	Estereotipos y prejuicios	30
3.2.3.	Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios	30
3.2.4.	Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos	30
4.	Estereotipos y prejuicios relacionados con el budismo	31
4.1.	Introducción	31
4.2.	Pacifismo, igualitarismo y tolerancia	32
4.3.	Espiritualidad, meditación y budismo zen	34
4.4.	Vegetarianismo	36
4.5.	Conclusión - Budismo	36
4.5.1.	Puntos principales	36
4.5.2.	Estereotipos y prejuicios	37
4.5.3.	Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios	37
4.5.4.	Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos	38
5.	Estereotipos y prejuicios vinculados a las religiones chinas	39
5.1.	Introducción y el problema del modelo de "Tres Enseñanzas"	39
5.2.	Las religiones chinas como "sabiduría inmutable"	41
5.3.	El estereotipo de las religiones "amigables con el medio ambiente"	42
5.4.	Religiones chinas eliminadas por el comunismo	42
5.5.	Conclusión - Las religiones chinas	44
5.5.1.	Puntos principales	44

<b>5.5.2. Estereotipos y prejuicios</b>	44
<b>5.5.3. Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios</b>	45
<b>5.5.4. Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos</b>	45
<b>6. Estereotipos y prejuicios vinculados al cristianismo</b>	46
<b>6.1. Conclusión</b>	48
<b>6.1.1. Puntos principales</b>	48
<b>6.1.2. Estereotipos y prejuicios</b>	48
<b>6.1.3. Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios</b>	49
<b>6.1.4. Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos</b>	49
<b>7. Estereotipos y prejuicios relacionados con el hinduismo</b>	50
<b>7.1. Introducción</b>	50
<b>7.2. Vegetarianismo hindú</b>	51
<b>7.3. El hinduismo y el sistema de castas</b>	52
<b>7.4. La idolatría hindú y el politeísmo</b>	53
<b>7.5. Adoración de las vacas</b>	53
<b>7.6. 'Punto rojo significa mujer casada'</b>	54
<b>7.7. Conclusión - Hinduismo</b>	54
<b>7.7.1. Puntos principales</b>	54
<b>7.7.2. Estereotipos y prejuicios</b>	55
<b>7.7.3. Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios</b>	55
<b>7.7.4. Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos</b>	56
<b>8. Estereotipos y prejuicios relacionados con el Islam</b>	57
<b>8.1. Conclusión - Islam</b>	60
<b>8.1.1. Puntos principales</b>	60
<b>8.1.2. Estereotipos y prejuicios</b>	61
<b>8.1.3. Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios</b>	62
<b>8.1.4. Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos</b>	62
<b>9. Estereotipos y prejuicios sobre el judaísmo</b>	63
<b>9.1. Conclusión - Judaísmo</b>	69
<b>9.1.1. Puntos principales</b>	69
<b>9.1.2. Estereotipos y prejuicios</b>	69
<b>9.1.3. Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios</b>	70
<b>10. Referencias</b>	71

## **Anexos**

-Apéndice\_A Enfoque relacional de los estereotipos por Niels Reeh

## 1. Introducción

Hoy en día, en nuestro mundo globalizado, la diversidad cultural y religiosa es vista por muchos como la causa principal de los desafíos políticos críticos. Los flujos migratorios crean países multiétnicos y muchos ciudadanos nativos parecen preocupados y temerosos de los acontecimientos y del futuro. El miedo y la incertidumbre pueden llevar a la discriminación, hostilidad, alienación y otras tendencias subversivas. Los sistemas educativos constituyen un recurso invaluable que puede usarse para ayudar a fomentar el entendimiento mutuo y evitar el colapso de una estructura social ya frágil. El proyecto SORAPS tiene como objetivo crear una colección de *productos intelectuales* que se puedan implementar en cualquier institución o escuela. Los productos intelectuales consisten en directrices sobre los prejuicios y estereotipos sobre la religión, un plan de estudios, materiales de enseñanza y una plataforma MOODLE. Todo orientado a implementar cursos de formación docente sobre religión y multiculturalidad. Este documento comprende una de las Directrices. Este documento comprende las *Directrices sobre prejuicios y estereotipos en las religiones*.

El propósito de este documento es discutir y proponer ideas sobre cómo manejar los estereotipos y prejuicios sobre la religión en general y las religiones específicas en particular. Se crea como continuación de una encuesta realizada en España, Italia y Francia. Como tal, pretende responder a las opiniones y necesidades expresadas de profesores y alumnos. Además, el documento pretende ser una guía para los otros *Resultados intelectuales*, proporcionar referencias bibliográficas y presentar algunos de los resultados resumidos del cuestionario (se adjuntan más resúmenes como Apéndice 1).

El documento contiene secciones sobre 'Religión en sí misma', 'Nuevos movimientos religiosos', 'Budismo', 'Religiones chinas', 'Cristianismo', 'Hinduismo', 'Islam' y 'Judaísmo'. Cada sección contiene una discusión del tema y una conclusión con un resumen de los puntos principales relacionados con los estereotipos y prejuicios mencionados. La conclusión, además, contiene proposiciones sobre cómo abordar estos estereotipos y cómo evitar el uso inconsciente de ellos. Los estereotipos en las secciones finales, obviamente, no se corresponden con la comprensión académica "correcta" y, por lo tanto, se formulan como citas (aunque no todos lo son en realidad). Además, a juzgar por las respuestas a los cuestionarios, consideramos que las secciones relacionadas con el budismo, las religiones chinas y el hinduismo deberían ofrecer también algunas palabras sobre estas tradiciones religiosas en general, a fin de contextualizar mejor los análisis de los estereotipos.

La definición de estereotipos del Proyecto SORAPS, también la utilizada en los cuestionarios, es la siguiente:

*“Un estereotipo es una idea o creencia que se suspende, es simplista, preconcebida, a menudo falsa o muy cierta, especialmente sobre un grupo de personas. ¿Alguna vez has oído que los irlandeses son todos borrachos o que los pueblos del sur de Europa son perezosos o que las mujeres son malas conductoras? Estos son estereotipos: ideas comunes sobre grupos particulares. A menudo ha escuchado sobre estereotipos negativos, pero también hay estereotipos neutrales o positivos. Por ejemplo, este estereotipo de que los asiáticos se desempeñan mejor en la escuela. Uno de los muchos problemas que plantea cualquier estereotipo es que incluso cuando uno es cierto en algunos casos, ciertamente no lo es en todos los casos. Un prejuicio es una opinión que se forma antes de que uno esté debidamente informado de una situación dada. En la mayoría de los casos, esta opinión es negativa. Un ejemplo es el sexismo: la palabra sexismo está vinculada a las opiniones negativas sobre las mujeres que se derivan del estereotipo de que las mujeres son menos valiosas o menos talentosas que los hombres. Se supone que los estereotipos y los prejuicios están relacionados, pero con conceptos diferentes. Los estereotipos son vistos como el componente cognitivo y con frecuencia aparecen de manera inconsciente, mientras que el prejuicio es el componente afectivo de la creación de estereotipos ”.*

Esta definición y noción bastante amplia de estereotipos y prejuicios sirve como el primer principio guía para la siguiente selección de nociones estereotipadas y postulados sobre la religión.

El fenómeno "estereotipo" se puede percibir de muchas maneras. El estudioso de religión, Niels Reeh, sugiere un enfoque sociológico lingüísticamente informado. Argumenta que los estereotipos no se pueden evitar por completo, pero que deberían ser controlados, por ejemplo, por la educación religiosa, es decir, la educación religiosa basada en el enfoque del estudio académico de las religiones. Las lecciones deben "... buscar darles a los alumnos y a los futuros ciudadanos conocimientos y habilidades analíticas que les permitan un enfoque reflexivo y autocrítico de sus propios prototipos y estereotipos" (Apéndice 2). Reeh percibe los estereotipos como el producto de la producción del lenguaje humano básico. Desafortunadamente, tales construcciones lingüísticas, a través del uso frecuente, serán percibidas no solo como connotaciones, sino también como denotaciones. Este proceso genera el resultado más peligroso del uso de estereotipos: la constitución de grupos internos y externos en una relación dialéctica y, a menudo, confrontativa entre sí. Es exactamente esta construcción la que puede crear la discriminación y hostilidad mencionadas anteriormente.

Se espera que la educación ordenada e ilustrada, incluida la educación religiosa, pueda ayudar a contrarrestar este desarrollo y, por lo tanto, ayudar a allanar el camino para una sociedad con ciudadanos de mente abierta, entendiendo y aceptando diferencias en lugar de ser desdeñosos y prejuiciosos con respecto a otros ciudadanos.

## 2. El concepto de religión 'en sí mismo': estereotipos clave y prejuicios

### 2.1. Esencialismo, prototipos negativos y positivos, estereotipos y prejuicios

El esencialismo en relación con la religión es una visión según la cual se cree que las religiones poseen una 'esencia' o 'núcleo' específico, una esencia o núcleo que es, además, su carácter definitorio y lo que hace que la religión sea 'religión'. No importa cuándo y dónde. Según lo declarado por el erudito sueco Torsten Hylén (Hylén 2015), las nociones esencialistas de religión y religiones pueden vincularse a una "sustancia" postulada (lo que se dice "ser") así como a una "función" postulada (lo que se piensa hacer para individuos y sociedades).

Un tipo de esencialismo es el "esencialismo ontológico", según el cual no es más que la esencia (postulada) que realmente es, Y, aunque no se muestre en todas y cada una de las manifestaciones de (a) la religión, todavía está allí, y funciona como una brújula para los juicios sobre la manifestación específica o aspecto de la religión, la religión en general o de una religión en particular.

El núcleo o esencia puede verse como algo "trascendental", teológico o ético (por ejemplo, lo sagrado, una creencia en seres sobrehumanos, un núcleo ético "ama a tu prójimo", un mandamiento bíblico para matar enemigos de la religión), pero También se puede considerar que es idéntico a alguna forma o función que se cree que tuvo una religión (o tal religión 'como tal') en un período específico (por ejemplo, los primeros tiempos de la historia de la religión, o en el momento en que fundador vivió), y / o en alguna forma y función que se encuentran en un momento específico en un lugar geográfico específico (por ejemplo, el Islam en Medina, el cristianismo en la Dinamarca de hoy).

Las posiciones esencialistas pueden ser entretenidas por "personas de dentro" religiosas (personas religiosas en general o personas pertenecientes a una religión específica), así como por "forasteros" (personas que pertenecen a otra religión o ninguna religión, incluidas personas hostiles a la religión en general o a una religión específica), y las posiciones esencialistas se pueden encontrar en, por ejemplo, racismo, sexismo y nacionalismo.

Si bien algunas personas parecen ser propensas a condenar otros tipos de esencialismo

por conducir a la discriminación, a la creación de "grupos externos" en contra de "grupos de personas", y a un "nosotros" exclusivistas en contra de un "otro", muchas personas Parece que tienen más dificultades para condenar lo mismo cuando están vinculados a posiciones y nociones esencialistas con respecto a la religión y las religiones. Pero muy a menudo es el núcleo o la esencia postulados de la religión mayoritaria que se utiliza como punto de partida para un juicio negativo de otras religiones, especialmente las religiones distintas de la religión mayoritaria. Por lo tanto, es de importancia, no solo para el estudio académico de la religión, para la educación de la religión, para los libros de texto y en las aulas, sino también para las formas en que los estados manejan la religión, en sus constituciones, en sus leyes sub-constitucionales, en sus tribunales, en sus escuelas. ¿Cómo definimos y concebimos la religión (como, respectivamente, verdadera o buena)? Es importante quién tiene el derecho o el poder de hacer las definiciones de las denominadas religiones reales y verdaderas y, por lo tanto, decidir qué se necesita para que la religión sea (considerada) verdadera, correcta, permitida, buena o mala.

Dependiendo de los diversos grados en que varias religiones manifiestan la esencia postulada, se asemejan a la postulada "original", o la forma y función postulada y verdadera, se considera que califican (o no) como verdaderas y verdaderas religiones.

Muy a menudo, el núcleo postulado de la religión (y también de las religiones específicas) se percibe como algo "en sí mismo" bueno, y por lo tanto diversas manifestaciones o formas de religión, de la religión en general o de una religión particular, se juzgan como buenas o malas dependientes sobre el grado en que se juzga que están en línea con esta esencia o núcleo postulados.

Si bien a menudo se piensa que la religión en general es buena, 'esencialmente hablando', se considera que varias religiones específicas están en desacuerdo, en su núcleo particular, con este núcleo de la religión, ya sea en principio o en ciertas formas o manifestaciones. Entonces pueden ser juzgados como malos, aberrantes o desviados.

Otros términos utilizados pueden estar menos cargados de valor, y a menudo se ven en la literatura, también académica, en las religiones y las religiones: 'religión popular', 'religión sincrética' o 'religión sectaria', a menudo se usan de manera crítica que, de una manera analítica, es decir, sin explicaciones precisas de los antecedentes analíticos o teóricos y el propósito para el uso de estos términos.

Otra forma indirecta de lidiar con las manifestaciones de la (s) religión (es) es ver las manifestaciones como secundarias al postulado "eterno" o núcleo trascendental, y hablar sobre, por ejemplo, "uso" y "abuso" de la religión (o de una religión específica) por un cierto grupo de personas o personas: un cristiano 'verdadero' y 'bueno' nunca hace esto o aquello, y si realmente lo hace, entonces es porque no es verdaderamente cristiano o porque abusa de él Cristianismo. Por ejemplo.

Con la actual imagen más bien negativa del Islam que domina muchos discursos públicos sobre el Islam, uno puede presenciar dos enfoques diferentes pero también idénticos: los musulmanes que de alguna manera "usan" el Islam en relación con actos de violencia, terror o guerra, o bien están abusando de otra cosa " En sí misma 'buena y noble religión. Actúan como lo hacen en el 'nombre' de la religión, toman a la religión como 'rehén', politizan la religión, y lo hacen de manera falsa, errónea, no en línea con la religión 'misma', su verdadero significado. o con las anteriores formas 'originales' de la misma. Lo opuesto, pero en realidad el enfoque idéntico, es ver a los musulmanes como musulmanes "típicos". Actuar de acuerdo

El esencialismo es, en este contexto, el entendimiento de que tanto las religiones específicas como la religión en general poseen una "esencia" específica. Este enfoque impone la idea errónea de que las religiones deben ser juzgadas y evaluadas en su "autenticidad" en función de su grado de acuerdo con este "núcleo" postulado. Además, a menudo conduce a la construcción de un "verdadero nosotros" exclusivo frente a un "otro falso".

con el "prototipo", la "naturaleza" o el "núcleo" del Islam. La interpretación que los islamistas violentos tienen del islam se ve así como el núcleo del islam.

Por lo tanto, existen juicios y prejuicios relacionados con nociones esencialistas de la religión, y algunas de las nociones esencialistas tienen un prototipo (ver más abajo para más información sobre el pensamiento prototípico sobre la religión), así como un carácter estereotipado. La noción prototípica, si conduce a la discriminación y al juicio negativo (prejuicio negativo), se parece o funciona como un estereotipo, pero una noción esencialista positiva también puede tener el carácter y la función de un estereotipo negativo y prejuicio.

## 2.2. 'Religión' y 'religiones': nociones típicas, prototípicas y estereotipadas

Es, a través de la difusión amplia, casi global del término 'religión' (por ejemplo, debido al colonialismo, la occidentalización, la globalización y la difusión del pensamiento de los derechos humanos), incluido el pensamiento de los derechos humanos sobre la religión, indirectamente definido como en los artículos sobre libertad de religión en las declaraciones y convenciones internacionales), tentador, al menos para muchas personas en Occidente, incluidos muchos alumnos e incluso profesores, a pensar en 'religión' como un término, concepto o noción sobre algo *universal*. Pensar, es decir, que las personas pasadas y presentes en todo el mundo han *siempre* tenido algo que se corresponde con lo que a menudo se entiende implícitamente como lo que la religión occidental, originalmente latina, denomina en gran parte popular y política. La "religión", como una especie de categoría popular y "cosa" humana en general, se ve, así como no limitada a Occidente, sino común a todos; sin embargo, una noción de religión que a veces se puede encontrar también en el discurso académico y en Libro de texto y aula de religión (docencia).

Pero la palabra "religión" no siempre ha existido en todo el mundo, y lo que se ha llegado a significar durante su larga historia europea y occidental, la categoría de "religión" de la gente occidental, por así decirlo, es algo que *ha llegado* a significar algo. (e incluso ahora no significa solo una "cosa"), y lo que significa en Europa como categoría popular está lejos de ser "natural" para las culturas y los pueblos del pasado y fuera del mundo occidental.

Aunque no hay acuerdo sobre su etimología precisa, el término "religión" parece derivar de la latina *religiō*, en sí misma puede derivarse de *religere* y / o *religare*. El primero significa algo como 'ser cuidadoso / atento', el último significa 'unir'. Durante su larga historia, desde su contexto latino-romano no cristiano hasta su posterior contexto cristiano-occidental, el término ha determinado y connotado (tal vez primero) algo cercano al "cumplimiento cuidadoso de las obligaciones rituales", y, más tarde, un contexto interno. 'sentimiento' o 'experiencia', una 'convicción', 'fe' o 'creencia'.

Más tarde, de nuevo, "una religión" llegó a significar un "sistema" de creencias, así como instituciones a las que uno podría adherirse, nacer, convertirse, creer, adoptar, etc. Las "religiones prototípicas" de Occidente eran el judaísmo y el cristianismo, y hasta cierto punto también el Islam, las tres denominadas religiones monoteístas con sus creencias y sistemas morales, prácticas e instituciones.

Pero en otras culturas hubo, en tiempos precoloniales y en los mitos y tradiciones rituales, escritos u orales, sin palabra y, probablemente, ningún concepto y noción que coincidan exactamente con "nuestra" religión. En la India, "dharma" o "sanatana dharma" (en lo que más tarde se llamó "hinduismo") se refería a algo similar, pero todavía tenía otro anillo y significado. Lo mismo ocurre con el árabe 'din'.

Por lo tanto, uno puede ir muy bien buscando "religión" en otros tiempos y países, pero a menudo encontrará que el tipo de "religión" que encuentra no coincide exactamente con el tipo de religión "prototípica" que se busca desde la perspectiva de los occidentales. noción de religión. Sin embargo, hoy en día, debido a la globalización, la colonización y la occidentalización, más la difusión de una noción de religión como la que promueven las leyes de derechos humanos y la terminología, en realidad se encuentran personas en todo el mundo que piensan en la "religión", también propia religión no occidental, en términos de la noción occidental de "religión".

Un ejercicio semántico que vale la pena hacer es echar un vistazo crítico a los artículos relacionados con la "libertad de religión" en las convenciones y declaraciones de derechos humanos. El "Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales de 1950" puede servir como un buen ejemplo de una manera muy común de "hablar" y "pensar" sobre la religión en tales textos.

Artículo 9 - Libertad de pensamiento, conciencia y religión. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar su religión o creencia y su libertad, ya sea solo o en comunidad con otros y en público o en privado, para manifestar su religión o creencia, en la adoración, la enseñanza, la práctica y la observancia. La libertad de manifestar su religión o creencias estará sujeta únicamente a las limitaciones que prescribe la ley y son necesarias en una sociedad democrática en interés de la seguridad pública, para la protección del orden público, la salud o la moral, o para la protección de la sociedad. Derechos y libertades de los demás.

Si bien se puede obtener una idea de los significados o semánticas de los términos clave al mirar los *trabajos preparatorios*, así como a varios comentarios de instituciones de derechos humanos, se puede considerar que la redacción es de una clase tal que algunas conjeturas calificadas como El significado intencionado y las nociones implícitas de religión enterradas en la cita pueden permitirse: en

primer lugar, parece evidente que el texto tiene un punto de partida para lo que llama "religión" en algún tipo de "foro interno", un concepto interno concebido de el espacio del ser humano donde se encuentra "pensamiento", "conciencia" y "creencia", y por lo tanto no parece ser una coincidencia que la "religión" se encuentre junto al "pensamiento" y la "conciencia", y eso " La religión 'parece ser casi equivalente pero no idéntica a' creencia '.

Desde 'allí', desde allí en el privado, individual, en el foro interno, la religión (o creencia) puede 'mostrar' o 'manifestarse' externamente, por ejemplo, en la adoración, la enseñanza, la práctica y la observancia. La creencia es lo primero y luego los rituales, ya sea que se realicen solos o en comunidad con otros. Para un erudito de la religión, esto apunta hacia un proto o estereotipo de religión cristiano, más precisamente protestante, una idea de que la religión "verdadera" es la creencia o fe interna, mientras que los rituales y las instituciones son secundarios.

Este tipo de pensamiento sobre la religión ha sido muy influyente, también dentro del estudio académico de la religión, y es más probable que se encuentre en las partes principales del pensamiento popular y político y que hable sobre la religión. Dentro del estudio de la religión, está vinculado al contexto occidental (con una religión y cultura cristianas dominantes, y con la teología, y una filosofía teológica cristiana, como el tipo de estudio de la religión dominante durante siglos), pero también está vinculado a una cierta tipo de la así llamada fenomenología de la religión, un tipo de estudio de la religión según el cual el ser humano (aparte de una variable moderna reciente, que no se considera típica) se considera equipado con una facultad para *experimentar* algo que se considera 'sagrado' o 'divino', algo transhumano y transhistórico, algo trascendental. Es esta 'sustancia' divina o sagrada y esta experiencia postulada (o manifestación de lo sagrado) lo que constituye el punto de partida para la religión, en general, así como para las religiones particulares.

La experiencia religiosa individual y religiosa prototípica dentro de esta "escuela" del estudio de la religión a menudo tiende a equipararse a las postuladas experiencias *místicas* descritas y prescritas por los llamados místicos, y las tradiciones místicas dentro de las



La forma en que la mayoría de la gente piensa acerca de "religión" se refiere a un protestante, prototipo o estereotipo, que establece que la "religión verdadera" es la creencia y la fe internas, mientras que los rituales e instituciones son secundarios. Este es el resultado del predominio en el Occidente del cristianismo, de la colonización, de la occidentalización y la globalización.

religiones a menudo se consideran como las más importantes. Partes 'puras' de las religiones en cuestión.

De acuerdo con esta línea de pensamiento, el llamado 'reduccionismo' echa de menos lo que realmente constituye lo religioso en cuanto a religión y religiones, y la religión es vista como algo *sui generis* que solo puede entenderse si se analiza e interpreta en su propio 'nivel'. Explicar la religión con referencia a la psique, la sociedad, el poder o algo similar, es explicarlo. Esta forma de ver la religión es una versión de las nociones esencialistas de la religión, nociones esencialistas que operan con una "sustancia" central o "funciones" básicas de la religión y las religiones.

Para un erudito de la religión que conoce religiones pasadas y presentes, dentro y fuera del

hemisferio occidental, y para un erudito que tiene problemas para pensar acerca de un ser humano cuyo "yo" interno e individual no está influenciado y hasta cierto punto está formado por ,, normas y formas de pensamiento, el lenguaje y la sociedad sociales y culturales, esta *sui generis* y esencialista manera de ver la religión es para cambiar las cosas al revés: *primero* en llegar sociedades, contextos históricos y culturales, padres e instituciones, de socialización primaria y secundaria. *Primero* vienen los rituales, la adoración y las instituciones y comunidades que educan a los niños dentro de estos rituales, instituciones y comunidades. *Segundo*, luego, a través de esto, los niños pueden venir a la fe, a pensar y a creer (más o menos como sus padres y como la religión en cuestión quiere que lo hagan). Nadie sentado en una cueva, en un espléndido aislamiento del mundo, de tradiciones sobre, por ejemplo, dioses específicos, experiencias y creencias religiosas, tiene experiencias "religiosas" y "revelaciones" de, por ejemplo, dioses específicos. Desde un punto de vista académico, nadie ve a Jesús o Siva o Gibreel ante su ojo interno si no lo ha visto con su ojo normal (a través de narrativas, imágenes, etc.), es decir, si no ha aprendido sobre este divino Figura, la naturaleza de esta o aquella experiencia religiosa, y sobre la manera de obtener o tener tal experiencia.

Se puede decir que esta forma humanista, social y naturalista de ver "cosas religiosas" en perspectivas y contextos históricos, sociológicos o culturales analíticos ha sido ligeramente cuestionada recientemente por los enfoques cognitivistas de la religión, los enfoques "colocando" al menos algunas *generales* nociones religiosas, por ejemplo, nociones sobre agentes sobrehumanos, agencia antropomórfica, en el cerebro o con ciertas facultades cognitivas universales de los seres humanos, lo que hace que sea "natural" ser religioso al menos en términos de formas de ver y ordenar el mundo.

Sin embargo, incluso los cognitivistas tendrán problemas para explicar (a) la religión en lugar de "simplemente" religiosas generales *nociones* sin una referencia a las instituciones socioculturales, el lenguaje y los rituales. Y, los enfoques cognitivistas de la religión no incluyen nociones de "religión verdadera" como creencias internas, experiencia y cosas por el estilo.

Es de suma importancia que los docentes y estudiantes aprendan cómo abordar la religión como un fenómeno humano, social e histórico que, como la "cultura", está siempre "en movimiento", siempre en un estado de fluidez, un dinámico ser humano, histórico. y proceso social y construcción.

La religión no es una "cosa" y las *reificaciones* deben ser contrarrestadas y entendidas como tales, no como descripciones del mundo y la religión (es) en cuestión. Lo mismo ocurre con las generalizaciones y simplificaciones. Tal vez sea necesario para sobrevivir y para escribir un libro de texto con 25 páginas sobre cada religión y presentar una religión en el aula en unas 10-20 conferencias. Puede ser necesario por muchas razones, pero también es

necesario que los alumnos tomen conciencia de que las reificaciones, como las esencializaciones y las generalizaciones, no coinciden con el "mundo allá afuera" y la investigación científica sobre religión, incluso si es posible. servir como una especie de 'mapa'.

La religión, entonces, no existe aparte de los seres humanos, sus intereses, sus ambiciones, su comprensión y práctica y la transmisión de la religión en cuestión. Por lo tanto, es totalmente erróneo hablar de las religiones como cosas independientes e invariables, las entidades no dicen "agentes" que, por ejemplo, pueden entrar en conflicto entre sí, con la "modernidad" o, por ejemplo, con la cultura occidental. Las religiones no 'van' a la guerra: los seres humanos 'van' a la guerra, y sí, pueden estar inspirados por (su) religión o por, por ejemplo, ideologías y sentimientos ateos y antirreligiosos.

No es raro escuchar a las personas hablar de las religiones como 'sistemas sin fisuras', de pensamiento (creencias) y prácticas, algo que, una vez que se ha creado, está ahí para que los humanos se encuentren 'ahí fuera' y se adhieran a ellos. Por supuesto, uno puede sostener que 'el Islam es una religión' que implica ciertas creencias y prácticas, y que alguna persona puede convertirse en musulmán porque considera que las creencias y prácticas son atractivas y valiosas. Pero incluso en este caso, la persona en cuestión tiene varias versiones del Islam para elegir, y puede entender, interpretar y practicar cada versión, su versión, en un número casi infinito de formas, y seguir siendo un musulmán. practicando el islam

Para decirlo sin rodeos: sí, hay algo por ahí que podría llamarse 'Islam', algo a lo que se adhieren alrededor de 1.400 millones de seres humanos en todo el mundo, pero este Islam no es un sistema continuo, inmutable y permanente. . Hay diferentes tipos de historia a través de la historia y en la actualidad, y la religión es siempre lo que los 'religiosos' hacen de ella, lo que *han* hecho de ella y lo que en el futuro *pueden* hacer de ella. Por lo tanto, se puede decir que hay y ha habido tantos 'islams' como musulmanes, y tantos cristianismos como cristianos. Además, las nociones de islamismo / cristianismo / budismo, etc. por parte de académicos de la religión, así como también por los políticos y los medios de comunicación, también contribuyen a lo que la religión en cuestión puede ser, o se puede decir que es.

Lo anterior también significa que no hay ninguna de las versiones de ninguna religión que sea la única versión verdadera y original. Ninguna religión tiene un núcleo original, que se transmite en forma inalterada a través de la historia desde el comienzo de la religión hasta nuestros días. No importa con cuál de las religiones tratemos: tienen más de un comienzo, comenzaron con personas que luchan por el derecho a decidir qué versión y qué comienzo se llamaría la verdadera y original, y toda la historia de las religiones es una historia de cómo los individuos y los grupos se separan de la corriente principal actual para volver a lo que consideran la versión verdadera, el núcleo de la religión, el verdadero comienzo que se postula. La reforma cristiana es un buen ejemplo de este esfuerzo, y también un buen ejemplo del continuo crecimiento de hebras y grupos y verdades en competencia. Los protestantes vienen en muchos tipos, y cada tipo viene en muchas formas y matices. Lo mismo ocurre con los "reformistas" dentro de otras religiones.

La religión, por lo tanto, no puede separarse de las personas que se "adhieren" a ellos, defenderlos constantemente, discutirlos, interpretarlos y cambiarlos. Las personas no pueden separarse de sus contextos y contextos sociales históricos y psicológicos. Esto, desde el punto de vista académico y humanístico, significa que la religión no puede entenderse como algo "en sí mismo", sino solo como un producto social cultural de la forma en que las personas piensan, hablan y actúan. Todos los discursos religiosos están contruidos culturalmente para dar sentido a la condición humana, tratando de responder al problema del mal, del sufrimiento y la muerte, y anunciando la esperanza de un camino de salvación, en este o en otro mundo. Para los iniciados y los creyentes, las religiones son inspiradas y / o nacieron debido a la presencia y actividad de poderes y / o entidades más allá de la condición humana, como Dios, dioses, Principios Absolutos impersonales y así sucesivamente. Sin embargo, el académico

estudia las religiones como procesos culturales que dependen de los diferentes contextos sociales y que cambian continuamente, siguiendo la dinámica de la historia.

Hylén (2015, p.20), haciendo referencia al referencia al islamólogo sueco Jan Hjärpe, señala algunos malentendidos vinculados, una forma típica de pensar que la religión puede conducir a formas de pensamiento estereotipadas y que ciertamente se pueden ver como prejuicios con graves consecuencias. Hylén cita a Hjärpe sobre las ideas comunes que se encuentran en el discurso político sueco sobre la religión y las personas religiosas:

[...] Una es la idea de que la pertenencia religiosa es *determinante*, que decide cómo actúa la gente. Otra es la idea de que las tradiciones religiosas son *constantes*, inmutables, reconocibles a través de los siglos. La tercera es que las personas religiosas siguen las declaraciones de los religiosos *líderes*, y que lo que dicen los líderes religiosos es, por lo tanto, representativo de todo el grupo. Todas estas tres ideas son demostrablemente inexactas. (Hjärpe 2012: 273, mi traducción, cursiva en original)

Ningún "núcleo" religioso se ha transmitido nunca de forma inalterada a través del tiempo. Todas las religiones se han originado, cambiado, muerto o transformado para adaptarse a las necesidades de cada período histórico, porque La religión (s) no existe aparte de los seres humanos y sus contextos sociales, históricos y culturales.

Hylén luego (p.20) continúa:

Hjärpe continúa mostrando, en primer lugar, que las personas religiosas no siempre se comportan como las interpretaciones tradicionales de la religión estipulan y que existen varios sistemas normativos. aparte de los religiosos que deben ser tomados en consideración y que a menudo prevalecen. En segundo lugar, las religiones y los sistemas normativos cambian constantemente a través de nuevas interpretaciones de rituales, decretos y otros símbolos. En tercer lugar, a las personas religiosas a menudo no les importa lo que dice su líder. En mi opinión, incluso es posible decir que la mayoría de las personas religiosas siguen las declaraciones de sus líderes cuando les conviene; es decir, cuando el contexto social, político o económico no entra en conflicto demasiado con los decretos de los líderes.

### 2.3 'Religión', religiones, y 'religiones del mundo'

Lo que se ha dicho anteriormente también se relaciona con (la crítica de) el llamado 'Paradigma de las religiones del mundo', en las aulas y libros de texto de educación religiosa (RE), pero también en enfoques por antiguos eruditos de la religión y en el acercamiento de una gran parte del público en general. Hirst y Zavos (2005, 5) caracterizan el paradigma de la siguiente manera:

Este modelo conceptualiza las ideas y prácticas religiosas como configuradas por una serie de sistemas religiosos principales que pueden identificarse claramente como que tienen características discretas. Se considera que estos sistemas existen uno junto al otro en un espacio común en los campos globales de la vida cultural, social y política. Aparentemente compiten, dialogan, se regeneran o degeneran en este espacio; Una serie de sistemas, entonces, con su propia agencia histórica. (Cita de Owen, 2011, 254)

Tite (2015, sin paginación) ha resumido las críticas expuestas en el influyente artículo de Susanne Owen a partir de 2011 (Owen 2011):

El WRP [World Religions Paradigm] surge en gran medida del colonialismo europeo; universaliza y, por lo tanto, esencializa una tradición cultural (un producto sui generis que trasciende lo histórico); oscurece las prácticas culturales claramente locales, por lo que descontextualiza esas prácticas culturales mientras autentica un "núcleo" construido; impone modelos occidentales (es decir, judeocristianos) de "religión" que han surgido desde la Ilustración como normativos para las culturas encontradas a través de la expansión colonial y, por lo tanto, crean y definen ese mismo "otro" en términos de "nosotros" (por ejemplo, la religión). como un sistema de creencias privado e interno separado de los asuntos públicos o mundanos); tiende a detenerse en el nivel descriptivo, aunque con una agenda moral de promoción del pluralismo y la tolerancia, y por lo tanto evita, de hecho resiste, los enfoques explicativos reductivos.

Las religiones del mundo son normalmente estas cinco: budismo, hinduismo, islamismo, judaísmo y cristianismo, pero a veces se puede incluir el sikhismo, el zoroastrismo y el bahá'í (por varias razones) para hacer una lista, o un "canon" de ocho. .

No tan raramente, el cristianismo, especialmente el cristianismo protestante, ha funcionado, como ya se ha dicho, como el "prototipo" para la religión, incluida la religión mundial, y las religiones en general se han medido y etiquetado con las religiones mundiales mencionadas que sirven como criterio para una Religión 'real' y 'verdadera'. Esto, por supuesto, causa un problema para el estudio de la religión y la enseñanza de la religión en los niveles epistemológicos, teóricos y metodológicos más fundamentales, lo que a veces dificulta incluso "ver" o "reconocer" las religiones que no se "adhieren" a El modelo de religión cristiano-protestante-mundial. Un modelo también a menudo vinculado a la idea de que es la religión mayoritaria la que establece el estándar para lo que se considera una religión, en la mente de las personas, en los estados, en las aulas, en las salas de audiencias, e incluso en la semántica y las discusiones de la religión en humanos. Derechos vinculados a la terminología y al 'derecho'.

Varios académicos (vea también el artículo titulado *After After World Religions - Reconstructing Religious Studies* por Cotter and Robertson) han tratado los muchos tipos de problemas relacionados con el paradigma, incluido el aspecto de que tal lista de religiones del mundo incluye necesariamente la exclusión de todas esas religiones. ¿están *no* en la lista, y entonces, ¿qué hacen con ellos el maestro, los libros de texto y la educación religiosa? ¿Cómo se califican como religión (es) para ser tratados de manera justa y de manera equilibrada y neutral en la enseñanza, si desde el principio se los considera y "clasifican" como no pertenecientes a lo que cuenta como una religión prototípica?

El término "religión mundial" debe ser criticado porque universaliza y, por lo tanto, esencializa las tradiciones culturales. Autentifica un "núcleo" construido, mientras oculta las prácticas culturales locales.

Por lo tanto, el pensamiento prototípico y el pensamiento prototípico sobre la religión tal como se encuentran en el paradigma de las religiones mundiales pueden tener consecuencias epistemológicas, teóricas y metodológicas de gran alcance, así como también consecuencias políticas. El acercamiento a las 'religiones mundiales' y a otras religiones se vuelve prejuiciado.

En este punto, es necesario hacer algunas aclaraciones: en los siguientes capítulos, y en otros resultados del Proyecto SORAPS, se presenta una selección inevitablemente limitada de las tradiciones religiosas. Dicha selección no se basa en una jerarquía de "religiones mundiales" más verdaderas o falsas, sino en función del número de adherentes, de ser parte del conocimiento común y, en última instancia, de la experiencia del consorcio del Proyecto. Por lo tanto, no pretende ser exhaustivo, sino que pretende presentar una imagen bastante variada.

Además, el uso del término "tradiciones religiosas" se usa aquí como una herramienta heurística para identificar procesos complejos y dinámicos y no debe confundirse con lo que el término "palabra religiones" ha implicado a menudo: un núcleo de característica "religiosa" inmutable que Permanece inalterado en el espacio y el tiempo.

Además, para una comprensión más fácil de lo que seguirá aquí y en otros productos del Proyecto SORAPS, vale la pena intentar una definición funcional de religión. Antes de acudir a él, debemos afirmar primero que esto no será esencialista. Es decir, no estamos señalando las características elementales, intrínsecas e inmutables de todas las religiones. Tampoco esta definición será funcional, es decir, no quiere explicar las religiones sobre la base de una o más de sus funciones (como la creación de cohesión social). Nuestro intento de definir la religión puede ser visto como heurístico y descriptivo. "Heurístico" porque ayuda a navegar a través de la amplia gama de fenómenos tomados en consideración, y "descriptivo" porque se basa en hallazgos empíricos, de los cuales intenta dar una descripción general: la

la religión puede definirse como un subsistema cultural que conlleva una Interpretación integral de la existencia humana, dando orden y significado al mundo, a la vida y a la muerte. Estos subsistemas están articulados en diversas prácticas, normas, creencias y formas sociales, y pueden diferenciarse de otros subsistemas culturales debido a su referencia a una dimensión que va más allá de la condición humana, abordada de diversas maneras como Dios, dioses o Principio Absoluto impersonal. ).

## **2.4 Conclusión: estereotipos y prejuicios relacionados con el concepto de religión en sí mismo, así como con el concepto de religión (es) mundial (es)**

### **2.4.1 Puntos principales**

A).

- El esencialismo es, en este contexto, el entendimiento de que tanto las religiones específicas como la religión en general poseen una "esencia" o "núcleo" específicos.
- El esencialismo a menudo conduce a la discriminación y a un "nosotros" exclusivo frente a un "otro".
- Varias formas o manifestaciones de la religión a menudo se comparan con este "núcleo" y se consideran buenas o malas según su acuerdo con ellas.
- Por lo tanto, a menudo hay juicios y prejuicios relacionados con la noción esencialista de la religión.
- El carácter prototípico sobre el que se basa el esencialismo puede ser tanto negativo como positivo. Ambos pueden llevar y funcionar como estereotipos y prejuicios negativos.

B)

- La forma en que la mayoría de la gente piensa acerca de la "religión" es el resultado del predominio en el Occidente del cristianismo, la colonización, la occidentalización y la globalización.
- El término "religión" se origina en un contexto latino-romano no cristiano en el que significaba algo así como "el cumplimiento cuidadoso de las obligaciones rituales". Más tarde, en el contexto cristiano-occidental (protestante), se llegó a entender como un 'sentimiento' o 'experiencia' interior, una 'convicción', 'fe' y 'creencia'.
- Lo que significa "hoy" todavía no es definitivo ni uniforme en todas las culturas.
- Sin embargo, la mayoría del mundo ha adoptado el prototipo, prototipo o estereotipo religioso, que dicta que la "religión verdadera" es la creencia y la fe internas, mientras que los rituales y las instituciones son secundarios.
- A lo largo de esta línea de pensamiento prototípico protestante, a menudo se afirma que la "experiencia mística" constituye la parte "más pura" de la religión.

C)

- No existe tal cosa como un 'núcleo' o 'esencia' de la religión.
- Ningún "núcleo" religioso se ha transmitido nunca de forma inalterada a través del tiempo. Todas las religiones se han originado, cambiado, muerto o transformado para adaptarse a las necesidades de cada período histórico.
- La religión (s) nace a través de sociedades, contextos históricos y culturales, padres e instituciones.
- Primero vienen los rituales, la adoración, las instituciones y las comunidades que educan a los niños dentro y dentro de estos rituales, instituciones y comunidades. Luego, luego, a través de esto, los niños pueden venir "a la fe", llegar a pensar y creer.
- La religión no existe aparte de los seres humanos, sus intereses, sus ambiciones, su comprensión, práctica y transmisión de la religión en cuestión.
- La religión es lo que los religiosos hacen de ella, lo que han hecho de ella y lo que pueden hacer de ella en el futuro.
- La religión viene con los seres humanos, su forma de pensar humana, las interacciones sociales en las que están involucrados, etc.

D)

- Las 'Religiones del mundo' se entienden generalmente como las siguientes cinco: Budismo, Hinduismo, Islam, Judaísmo y Cristianismo. A veces se puede incluir el sijismo, el zoroastrismo y el bahá'í.
- El término "religión mundial" debe ser criticado porque universaliza y, por lo tanto, esencializa las tradiciones culturales. Auténtica un 'núcleo' construido mientras oculta las prácticas culturales locales.
- La comprensión de 'World Religions' crea y define una dicotomía de 'nosotros' frente a 'ellos'.
- El término se usa a menudo con una agenda moral de promoción del pluralismo y la tolerancia. Desafortunadamente, esto a menudo también resulta en una resistencia al uso de enfoques explicativos.
- Es típico utilizar las 'Religiones del mundo' como un instrumento de medición para evaluar la calidad de 'otras' religiones.

### 2.4.2 Estereotipos y prejuicios

- 1 "Los grupos minoritarios que de alguna manera varían del 'núcleo' de la religión mayoritaria valen menos y se juzgan en consecuencia ".
  - El núcleo 'postulado, pero no existente, a menudo se percibe como algo bueno en sí mismo. Por lo tanto, cualquier desviación de ella se considera un error.
- 2 "El valor de las personas religiosas se mide según su acuerdo con el 'núcleo' de la religión".
  - Este estereotipo se basa en la idea de que una persona religiosa "verdadera" o "buena" debe actuar y pensar de acuerdo con lo que se cree. Ser la esencia de la religión.
  - Si él o ella no cumple con estos requisitos, se lo considera erróneo o incluso abusivo de la religión.
- 3 "Algunos musulmanes están 'usando' el Islam para justificar actos de violencia, terrorismo o guerra. Ellos toman a la religión como "rehén", la politizan y la usan de una manera que no se corresponde con la verdadera esencia del Islam. "
  - Este es uno de los dos enfoques similares al Islam y los musulmanes que se ven en los medios de comunicación en la actualidad.
  - Los "defensores" de los musulmanes a menudo sostienen este punto de vista, aunque la comprensión de una "esencia" religiosa es errónea.
- 4 "Los musulmanes violentos son, de hecho, musulmanes 'típicos', que actúan de acuerdo con el 'prototipo' o 'núcleo' del Islam".

- Este segundo estereotipo es una expresión típica de hostilidad musulmana o incluso de islamofobia.
- 5 "La religión es o debe ser un asunto de fe / fe privada".
    - La influencia protestante en el pensamiento occidental ha dado lugar a esta visión generalizada sobre la religión.
    - La expresión religiosa es, ante todo, el resultado del contexto social e histórico, junto con la influencia de los padres, los amigos, la comunidad, etc.
  - 6 "Las tradiciones religiosas son constantes, inmutables y reconocibles a través de los siglos".
    - Las religiones y los sistemas normativos cambian constantemente a través de nuevas interpretaciones. De rituales, decretos, y otros símbolos.
  - 7 "Todos los musulmanes creen y se involucran en las mismas doctrinas y prácticas".
    - Hay varias versiones del Islam para elegir, y cada individuo puede interpretar y practicar cada versión en un número casi infinito de formas, y seguir siendo un musulmán practicando el Islam.
    - Hay tantos islamistas como musulmanes, y tantas cristianidades como cristianos.
  - 8 "Las personas religiosas siguen las declaraciones de los líderes religiosos, y lo que los líderes religiosos dicen que es, por lo tanto, representativo de todo el grupo".
    - Las personas religiosas a menudo no se preocupan por lo que dice su líder. Se podría decir que la mayoría de las personas religiosas siguen las declaraciones de sus líderes cuando les conviene; es decir, cuando el contexto social, político o económico no entra en conflicto demasiado con los decretos de los líderes.
  - 9 "La pertenencia religiosa es determinante y decide cómo deben actuar las personas".
    - Las personas religiosas no siempre se comportan como estipulan las interpretaciones tradicionales de la religión. Hay varios sistemas normativos distintos a los religiosos que deben ser tomados en consideración.
  - 10 "Las religiones chocan entre sí, la 'modernidad' o la cultura occidental '.
    - En primer lugar: las religiones no son independientes, son cosas invariantes, entidades y agentes que pueden "chocar" con cualquier cosa.
    - Las religiones no 'van' a la guerra: los seres humanos 'van' a la guerra.

### **2.4.3 Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios**

- Es de gran importancia que las personas y los alumnos comprendan la variedad de entendimientos y definiciones con respecto a la religión, y el hecho de que cada uno de estos es una connotación, no una denotación.
- La religión no puede entenderse como algo 'en sí', sino solo como un producto social de la forma en que las personas piensan, hablan y actúan.
- Este conocimiento es importante no solo para el estudio académico de la religión, sino también para la educación de la religión. Un tipo de enfoque social constructivista debe ser compartido y comprometido tanto en los libros de texto como en las aulas.
- Es de suma importancia que los docentes y estudiantes aprendan cómo abordar la religión como un fenómeno humano, social e histórico que, como la "cultura", está siempre "en movimiento", siempre en un estado de fluidez, un dinámico ser humano, histórico. y 'proceso' social y construcción.
- La religión no es una "cosa", y las reificaciones deben ser contrarrestadas y entendidas

como tales, no como descripciones del mundo y la religión (es) en cuestión.

- Todas las escuelas, aulas de educación religiosa y libros de texto en particular deben evitar el término 'Religiones del mundo', o al menos problematizar su uso.
- Es un tema importante que las religiones mayoritarias parecen establecer el estándar para lo que se considera una religión, en la mente de las personas, en los estados, en las aulas, en las salas de audiencias, e incluso en la semántica y las discusiones sobre religión en la terminología relacionada con los derechos humanos. 'ley'.

#### **2.4.4 Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos**

- La terminología utilizada en el compromiso con la religión siempre es importante tener en cuenta. La forma en que hablamos de las cosas las convierte en lo que son (cf. Niels Reeh, Apéndice 2).
- Es especialmente crítico tener en cuenta las expresiones cargadas de valor sobre la religión. Incluso los términos analíticos como "religión popular", "religión sincrética" o "religión sectaria" se pueden usar y con frecuencia se usan de manera crítica sin explicaciones precisas.
- La forma en que muchas personas a menudo comprenden que la religión es lo que es en su prototipo protestante causa problemas para el estudio y la enseñanza de la religión. A veces es difícil, en los niveles epistemológicos, teóricos y metodológicos más fundamentales, incluso "ver" o "reconocer" las religiones que no se "adhieren" al modelo de religión cristiano-protestante-mundo.
- Es importante tener en cuenta estas trampas y tenerlas siempre en cuenta cuando se trata de la religión desde el punto de vista del estudio de la religión.

### **3 Estereotipos y prejuicios relacionados con los nuevos movimientos religiosos**

#### **3.1 Religión, religiones y Nuevas religiones, sectas y cultos**

Lo que se acaba de decir sobre la religión en general, así como sobre las llamadas religiones mundiales, y sobre las ideas de "verdad" (o Las religiones falsas '), reales 'o' falsas 'pueden ser ejemplificadas de muchas maneras.

Un ejemplo que se destaca (y además a menudo atrae la atención de políticos, educadores, debates públicos y alumnos) está constituido por actitudes, opiniones y términos generalizados (por ejemplo, "secta" y "culto") vinculados a lo que se denomina "nuevo



religiones', 'nuevos movimientos religiosos' (NRM), y, por ejemplo, en Alemania, en algún momento, 'ugendreligionen'.

Los términos, las opiniones y las actitudes típicas se pueden encontrar en los medios de comunicación masivos, el discurso político y público, en el llamado discurso contra el culto y contra el culto (por ejemplo, los movimientos cristianos de contracultura), y en las acciones, políticas y leyes dirigidas al público. grupos, así como los individuos que se adhieren a los NRMs.

Muchos de estos términos, opiniones, actitudes, etc. son ejemplos de estereotipos y prejuicios, y muchas de las acciones tomadas son discriminatorias, a menudo con consecuencias severas, a veces fatales, para las religiones y las personas religiosas en cuestión y para la sociedad circundante.

Los MRN, incluidos los llamados sectas y cultos, han sido estudiados durante décadas por un gran número de eruditos de la religión altamente especializados y excelentes, no raramente sociólogos de la religión, y parece evidente que el estudio de estas religiones no puede sino incluir el estudio de las nociones y prejuicios típicos, incluidos los estereotipados, que a menudo están tan íntimamente relacionados con la mayoría de estas religiones. Un estudio de estas religiones, por lo tanto, no puede sino incluir un estudio de sus actitudes hacia la sociedad que las rodea, y un estudio de las actitudes de las sociedades circundantes hacia los grupos en cuestión.

La actitud, los estereotipos y los prejuicios hacia los nuevos movimientos religiosos son un ejemplo de dicotomización errónea en las religiones "verdaderas" y "falsas" explicadas anteriormente.

La siguiente lista apunta a presentar una especie de "promedio" de los muchos listados de nociones típicas y estereotipadas sobre estas religiones, pero se recomienda a los lectores que consulten algunas de las revisiones más recientes (por ejemplo, las de Erin Prophet) del campo de la (estudio de) las llamadas nuevas religiones, sectas y cultos si quieren más descripciones y discusiones.

### *Estereotipos y prejuicios típicos*

- El líder de la religión no cuestiona lo que pretende ser (por ejemplo, un profeta, un creyente sincero), sino un simulador y un fraude. Si no está realmente enfadado o de alguna manera enfermo, él / ella está principalmente interesado en manipular a los seguidores, y engañarlos por su apoyo, y dinero. El líder, por lo tanto, es visto como un *falso* profeta o 'gurú', y el llamado *carisma* que le pertenece es algo que ha engañado a los seguidores para que le otorguen a él / ella para que sigan al líder Con ciega devoción. Muy a menudo, el líder también es acusado de ser desviado sexualmente, por ejemplo, tiene demasiada lujuria por el sexo o es un homosexual, y usa su autoridad para tener relaciones sexuales con miembros y / o menores. También tiene una lujuria o codicia perversa por el poder y la autoridad. Y por dinero.
- Los seguidores / creyentes son crédulos (o completamente estúpidos), y / o personas decentes, pero personas de mentalidad débil o frágiles que han sido engañadas y manipuladas, si no "*lavadas el cerebro*". Siguen al líder (nave) a ciegas, como zombies, y están listos para renunciar a todo, familia, profesión, trabajo, niños y vivir en "recintos", aislados del resto del mundo.
- Los métodos utilizados para *convertirlos* a esta (nueva) religión, secta o culto son manipuladores. Es solo porque son frágiles, de mentalidad débil y porque, además, han sido manipulados, si no se les ha "lavado el cerebro", por lo que pueden creer en las creencias en cuestión y soportar la manipulación del liderazgo autoritario. Los movimientos modernos contra o contra el culto, por lo tanto, han pensado que es

necesario secuestrar a los seguidores, por ejemplo, a los hijos e hijas de la nueva religión en cuestión, y han llevado a cabo una "des-programación" de los seguidores.

- La nueva religión, secta o culto en cuestión, por ejemplo, Cienciología, no es una religión real sino un "negocio" manipulador, que engaña a los pobres seguidores que creen en las creencias y prácticas sin sentido y al liderazgo manipulador, y que son listos para dedicar su vida y gastar su dinero al servicio del líder que es un fraude / mujer de negocios inteligente.
- Las nuevas religiones (o algunas de ellas) son, como se dice, a menudo llamadas sectas o cultos, y en el lenguaje más común estos términos *no* se usan como términos analíticos, sociológicos (que denotan un movimiento y un grupo de personas, que se separan de un ' La madre, la mayoría y la religión establecida, y se distancian explícitamente, más o menos radicalmente, de las normas del grupo madre y de las normas de la sociedad mayoritaria, pero como meros términos peyorativos. Términos que indican fanatismo, radicalismo, exclusivismo y secreto.
- Las creencias entretenidas se consideran radicales o ridículas, a veces también son peligrosas, por ejemplo, ideas milenarias o apocalípticas sobre el fin del mundo y la salvación de unos pocos elegidos, ideas que, combinadas con la autoridad absoluta del líder, pueden llevar a Violencia, suicidio y asesinatos. Así, varios de los NRM, sectas o cultos más (in) famosos se han denominado cultos 'suicidas' o 'asesinos', y los ejemplos dados a menudo son estos: el Templo de los Pueblos (1978, asesinatos en masa y suicidios, más de 900, En Jonestown Guyana), Branch Davidian (1993, muerte de 74 personas en Waco, Texas), Aum Shinrikyō (1995, ataque de gas sarín en el metro de Tokio), la Orden del Templo Solar (1994,1995 y 1997, asesinatos y suicidios. en varias ciudades de Canadá y Suiza), y Heaven's Gate (1997, suicidios en San Diego, California)

Al observar más de cerca los MNR y las nociones y prejuicios típicos y estereotipados que se adjuntan, vale la pena prestar atención a la literatura académica. y tener cuidado de no confundir la literatura contra o contra el culto con la literatura académica neutral. A veces puede ser difícil ver qué es qué, y de la misma manera no es difícil (pero importante) diferenciar entre personas con información privilegiada (a menudo en una posición de apologética) y personas externas (por ejemplo, académicos neutrales que también defienden, directa e indirectamente) , la (s) religión (es) en cuestión de ataques infundados y discriminación).

Para un estudioso de la religión, lo primero que hay que notar es que los estereotipos y prejuicios típicos vinculados a las religiones contemporáneas etiquetados como "nuevas religiones", "cultos" y "sectas" son muy similares, o idénticos, a los estereotipos y prejuicios típicos vinculados a las religiones de El pasado, las religiones que, cuando se originaron, fueron también nuevas religiones.

Esta, entonces, es también una de las primeras lecciones que se pueden aprender con respecto al establecimiento de una reflexión crítica analítica, histórica y comparativa y la relación con los MNR, y los estereotipos y prejuicios típicos que acompañan las discusiones sobre ellos: "nuevas religiones" son no son especiales para nuestros tiempos, y esas religiones, incluidas las llamadas religiones mundiales, como el cristianismo, que hoy en día son religiones importantes o dominantes en el mundo y religiones mayoritarias en muchos países y áreas, comenzaron como nuevas religiones. Y, ellos también comenzaron con poca frecuencia en un contexto donde una mayoría de la población perteneciente a una religión

mayoritaria los miraba con desconfianza, desprecio y desprecio, mezclados con miedo y ansiedad. Tal como es el caso hoy.

En consecuencia, las nuevas religiones, así como muchos de los estereotipos y prejuicios típicos vinculados a ellas, pueden, con ventaja, estudiarse y entenderse si se analizan e interpretan dentro de un marco y una perspectiva de *mayoría (versus las minorías)*. Las nuevas religiones, al igual que las antiguas, no son *sui generis*, no están aisladas de los seres

Los estereotipos y los prejuicios típicos vinculados a los nuevos movimientos religiosos contemporáneos son muy similares a los estereotipos y prejuicios típicos vinculados a las religiones mayoritarias cuando comenzaron como minorías o nuevas religiones. Esto está vinculado a la dinámica de las comunidades religiosas dominantes que tienden a considerar las religiones nuevas y minoritarias como "inaceptablemente diferentes".

humanos, las sociedades y la política, incluidas las políticas de identidad, y, por lo tanto, son "utilizadas" por muchos adeptos / miembros, así como por sus miembros. adversarios

Erin Prophet, uno de los muchos eruditos destacados en estas religiones, en una de sus introducciones al tema, con referencia a Gordon Melton, otro destacado erudito clave en NRM, dice (acerca de "cultos"):

Según Melton [2004, 17], el único criterio que puede aplicarse de manera significativa a todos los grupos que son etiquetados como cultos es su marginación con respecto a las tradiciones religiosas y seculares dominantes, lo que significa que "existen en un espacio

relativamente disputado dentro de la sociedad en general" (Profeta 2015b, 162).

Lo que los MRN, un término menos peyorativo que "culto", tienen en común, dice (Profeta 2017a, 230) nuevamente con referencia a Melton [2004, 25], es

que son "inaceptablemente diferentes" de la "comunidad religiosa dominante" [...]. Aunque es posible que algunos NRM en algún momento de su historial hayan mostrado una o más de las características estereotipadas, no existe una definición de cookie. La construcción cultural no explica el comportamiento real de los NRM o sus miembros.

Los estudiosos, escribe Prophet, han evaluado los *estereotipos de culto y el discurso de culto* en un esfuerzo por comprender las dinámicas de poder en el trabajo. Ella se refiere (Profeta 2015a, 229) a los estudiosos Dillon y Richardson que argumentan que el uso de la palabra "culto" es un término "hegemónico" que refleja un concurso más grande por el poder y la legitimidad [Dillon y Richardson 1994, 190], así como para Otro erudito famoso, Lewis, que ha escrito sobre el estereotipo del culto como un "potente recurso ideológico" para "reunir a la opinión pública" en contra de los grupos [Lewis 1994, 32].

Una cita (bastante larga) de un artículo de Prophet (2017a, 230-31) donde resume la beca actual sobre NRM puede servir como ejemplo de lo que los mejores académicos tienen que decir cuando abordan los estereotipos típicos sobre la base de su empírico investigación. Prophet remite a los lectores al artículo para conocer las referencias de los estudiosos mencionados:

"Lavado de cerebro" tal como se entiende en el sentido popular no se ha demostrado que sea posible sin el confinamiento forzado y el abuso físico, lo cual no se practica en la mayoría de los NRM. Aunque algunos NRM albergan a los miembros de la comunidad, la mayoría de sus miembros viven independientemente y están empleados fuera del grupo.

El proceso de unirse a un NRM generalmente toma tiempo, y las técnicas de adoctrinamiento generalmente son exitosas solo en una pequeña proporción de personas interesadas (Barker 1986; Anthony y Robbins 2004a). Los individuos no pueden ser hipnotizados para actuar en contra de sus mejores intereses (Anthony y Robbins 2004b). Los miembros generalmente obtienen satisfacción en forma de experiencia espiritual, superación personal y beneficios sociales, aunque luego pueden decidir que no valía la pena el tiempo o la inversión. Durante su membresía, los seguidores piensan en oposición, y pueden planear irse antes de hacerlo (Dawson 2006). Pocos NRM son deliberadamente engañosos o más abusivos que las religiones tradicionales, aunque como muchas organizaciones, ponen todo su empeño en atraer a nuevos reclutas. La mayoría de los miembros tienen identidades superpuestas y participan en un proceso complejo de toma de decisiones. Unirse a un NRM no es necesariamente de por vida. Los individuos generalmente terminan sus relaciones con un NRM después de varios años; algunos ciclos a través de una serie de grupos o la transición a las religiones principales. Unos pocos se convierten en apóstatas vocales, produciendo narrativas, que se alimentan de la construcción cultural. En su mayor parte, cuando los NRM violan la ley, son descubiertos y sancionados por las autoridades oficiales (ver Dawson 2006).

Una vez más, con especial atención a Scientology pero con importancia para la comprensión de otros MRN y sus actitudes hacia ellos, Prophet (2017, 231), en su artículo sobre la construcción popular de Scientology como una religión "monstruosa", escribe:

Cualquiera que sea la construcción cultural en la cienciología, la realidad es que la mayoría de los miembros viven de manera independiente, mantienen empleos, contribuyen a sus comunidades, realizan trabajos de caridad y pueden tener afiliaciones superpuestas con otras religiones. Están motivados por creencias religiosas sinceras y creen que "la tecnología, la tecnología de auditoría que está en el centro de las creencias espirituales de la iglesia, ha cambiado sus vidas para mejor.

Prophet, notando que una de las razones de las fuertes opiniones sobre la cienciología; tiene que ver con el hecho de que esta es vista como una religión *híbrida*, transgrediendo las fronteras conceptuales o combinando lo que se considera dominios diferentes, *in casu*, las fronteras entre lo que se considera 'religión' por un lado, y 'ciencia' por el otro. Para que las religiones sean aceptables, deben aceptar permanecer dentro de lo que se considera la esfera especial "religiosa", y deben respetar que la ciencia es superior a la religión, al menos en la mayoría de los aspectos. La religión, por "naturaleza", debe tratar, por ejemplo, con "fe" y "creencia", no con lo que se considera el dominio de la ciencia y, por ejemplo, una medicina y psicoterapia más o menos fundamentadas científicamente.

La cienciología y su líder y fundador, Ron L. Hubbard, *no* respetan estos límites y dominios, y por lo tanto se extienden entre lo que se supone que son dominios separados. El mismo Hubbard, un ser humano, pero también casi tratado como un dios o héroe semejante a un dios, que, además, piensa que él, con la ayuda de una tecnología y ciencia (ridículas) puede hacer que los humanos sean superhumanos.

En relación con este importante uso dentro de Scientology de lo que se denomina "auditoría" y el dispositivo tecnológico, el electropsicómetro (E-meter), Prophet escribe (2017a, 231) que se considera como una intrusión

... en los santuarios de la medicina y la ley, debido a las similitudes entre la tecnología de auditoría y la psicoterapia, así como la relación funcional del medidor E con el polígrafo, utilizado por la policía para respaldar el sistema de justicia, lo que puede sugerir por qué esta práctica atrae el ridículo y la censura generalizados.

Cabe señalar que los científicos han sido discriminados durante años en Francia, Alemania y en los EE. UU. Tienen una calificación aún más baja que los ateos y los musulmanes. A pesar de los muchos actores y celebridades famosos que apoyan a Scientology, los actores (como Tom Cruise y John Travolta) también se convierten en objetos de ridículo y sospecha, acusados, como también el mismo Ron Hubbard, de ser desviados sexualmente (Prophet 2017a, 231ff).

En cuanto a los muchos otros estereotipos y alegatos típicos dirigidos a los MNR, incluidos los llamados cultos de suicidio o asesinato mencionados anteriormente, así como los alegatos generales sobre violencia, asesinato y suicidio, se remite al lector a la literatura que se menciona.

## 3.2 Conclusión - Nuevos movimientos religiosos

### 3.2.1 Aspectos principales

- Los nuevos movimientos religiosos se pueden usar como un ejemplo de las ideas antes mencionadas de las religiones "verdaderas" (o "falsas").
- Las opiniones y actitudes típicas con respecto a los movimientos se pueden encontrar en los medios de comunicación, el discurso político y público, en los llamados Anti / Counter Cults y en las comprensiones individuales.
- Las actitudes presentadas suelen estar dominadas por estereotipos y prejuicios.
- Especialmente los términos "secta" y "culto" pueden considerarse discriminatorios. Son parte de un concurso hegemónico por el poder y la legitimidad.
- Las acciones tomadas contra los grupos a menudo han sido severas y en ocasiones fatales.
- Las "nuevas religiones" no son especiales para nuestros tiempos, y esas religiones (incluidas las llamadas religiones del mundo, por ejemplo, el cristianismo), que en la actualidad son las principales religiones del mundo, comenzaron como nuevas religiones.
- Surgieron en un contexto donde la mayoría de la población, perteneciente a una religión mayoritaria, los miraba con desconfianza, desprecio y desprecio, mezclados con miedo y ansiedad.
- Los estereotipos y prejuicios típicos vinculados a las religiones contemporáneas etiquetados como 'nuevas religiones', 'cultos' y 'sectas' son muy similares o idénticos a los estereotipos y prejuicios típicos vinculados a las religiones mayoritarias cuando comenzaron como minorías o nuevas religiones.
- Lo único real que las nuevas religiones tienen en común es que son "inaceptablemente diferentes" de la comunidad religiosa dominante.
- Las acusaciones de "lavado de cerebro" han resultado ser erróneas.
- La mayoría de los miembros viven independientemente y están empleados fuera del grupo.
- Las personas generalmente se unen a los nuevos movimientos religiosos para obtener satisfacción en forma de experiencia espiritual, superación personal o beneficios sociales.
- Un ejemplo de un nuevo movimiento religioso que ha sido enormemente discriminado es la cienciología. Esto tiene que ver, entre otras cosas, con el hecho de que Cienciología es vista como una religión híbrida (un cruce de religión y ciencia).
- Las nuevas religiones, al igual que las antiguas, no son *sui generis*, no están aisladas de los seres humanos, las sociedades y la política, incluidas las políticas de identidad, y, por lo tanto, son "utilizadas" por muchos adeptos / miembros, así como por sus miembros. adversarios

### 3.2.2 Estereotipos y prejuicios

- "Los líderes de las nuevas religiones no son *reales* profetas, sino simuladores o fraudes".
- "Los líderes usan métodos manipuladores para" lavar el cerebro "a personas crédulas y reclutarlos para el grupo".
- "Los líderes a menudo usan su autoridad para actuar" perversiones y tienen relaciones sexuales con otros miembros y / o menores de edad".
- "Los Nuevos movimientos religiosos no son religiones reales, pero manipulan a las empresas, se apropian mediante el engaño del dinero de los seguidores pobres".
- "Los Nuevos movimientos religiosos alientan el fanatismo, el radicalismo, el exclusivismo, y el secretismo.
- "Sus creencias son radicales y ridículas, a veces incluso peligrosas".
- "Las ideas y creencias de las nuevas religiones llevan a la violencia, el suicidio y los asesinatos".
- "La religión, por "naturaleza", debe tratar con "fe" y "creencia", no con lo que es considerado el dominio de la ciencia (p. ej., la *cienciología*)".

### 3.2.3 Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios

- Las nuevas religiones, así como muchos de los estereotipos y prejuicios típicos vinculados a ellos pueden, con ventaja, estudiarse y entenderse si se analiza e interpreta dentro de un marco y una perspectiva de *mayoría - versus minoría-religiones*.
- Las nuevas religiones, así como muchos de los estereotipos y prejuicios típicos vinculados a ellos, pueden, con ventaja, estudiarse y entenderse si se analizan e interpretan dentro de un marco y perspectiva de lo que se ha dicho sobre estereotipos y prejuicios vinculados a la religión en general y al paradigma de las religiones del mundo.
- Este enfoque puede ayudar a comprender los mecanismos generales que causan dicho comportamiento hostil.

### 3.2.4 Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos

- Es importante tener cuidado de no confundir la literatura contra o contra el culto con la literatura académica neutral. Es igualmente importante tratar de diferenciar entre personas con información privilegiada (a menudo en una posición como apologética) y personas externas (por ejemplo, académicos neutrales que también defienden, de manera indirecta y directa, a las religiones en cuestión de los ataques infundados y la discriminación).

## 4 Estereotipos y prejuicios relacionados con el budismo

### 4.1 Introducción

El budismo ha jugado un papel central en la vida cultural y social de Asia y durante el siglo XX se extendió a Occidente, convirtiéndose en la cuarta religión más grande del mundo. El budismo abarca una variedad de tradiciones, creencias y prácticas espirituales basadas en gran parte en las enseñanzas atribuidas a la figura histórica de Siddhārtha Gautama (c. 563 BCE / 480 BCE - c. 483 BCE / 400 BCE), comúnmente conocida como el Buda, que enseñó principalmente en la parte oriental de la India. El budismo se desarrolló gradualmente en Asia durante el siglo III a. C. después de la conversión del rey Ashoka, un emperador indio de la dinastía Maurya que gobernó casi todo el subcontinente indio desde c. 268 a 232 a. C. Durante el mismo período, el budismo se dividió en dos escuelas principales: el "Gran Vehículo" (*Mahayana*) y el "El vehículo menor" (*Hinayana*). Una tercera escuela, conocida como "Vehículo Diamante" (*Vajrayana*) se conoce como Tantrismo (un término derivado de sus textos canónicos, los Tantras) o Budismo esotérico.

Lo central en la enseñanza budista es que es un camino hacia la eliminación de la ignorancia y el deseo, y que apunta a alcanzar el Nirvana (*nirvāṇa*), que representa el último estado de liberación soteriológica y liberación de los renacimientos en *samsāra*, el ciclo sin principio. De repetida vida y muerte. El budismo se ha convertido en un fenómeno religioso complejo con una visión escatológica de la liberación del estado de insatisfacción y sufrimiento. Dado que el budismo no se puede considerar como una especie de "religión del libro", como el judaísmo o el islam, ni una religión étnica, como el hinduismo o el shintō, el budismo se caracteriza por una increíble capacidad de asimilación para adaptarse a diferentes Realidades culturales, dando lugar también a muchas escuelas de pensamiento.

Una de las raíces de la estereotipación del budismo reside en el hecho de que ha sido considerada como una "religión mundial" homogénea y extranjera.

A pesar de la riqueza de las diversas escuelas budistas, que varían según la naturaleza exacta del camino hacia la liberación, la importancia y la canonicidad de varias enseñanzas y escrituras, y especialmente sus respectivas prácticas rituales, las principales enseñanzas se entienden generalmente bajo la categoría única de "Religión mundial". El concepto de budismo fue creado hace aproximadamente tres siglos para indicar una tradición religiosa panasiática y fue gradualmente aceptado y descrito como una de las principales "religiones mundiales". Sin embargo, interpretar el budismo como una religión singular, como han observado Deal y Ruppert (2015: 1), ofrece una interpretación muy simplista y estereotipada del budismo (como en cualquiera de las otras denominadas religiones mundiales):

la noción de que el "budismo" Es una "religión mundial" es una idea derivada de los estudiosos occidentales del siglo XIX. Además, el discurso de las "religiones del mundo" está vivo y bien en el siglo XXI, ya que los cursos de religiones del mundo han proliferado, en todo caso, en los colegios y universidades de América del Norte y Europa. A pesar de los puntos de vista revisionistas dentro de la historia de la religión que cuestionan el carácter unitario de cualquiera de los grandes "ismos", el budismo con frecuencia continúa siendo descrito como una tradición singular y estable. El resultado es la ofuscación de múltiples "budismos" que muestran ideas e ideas religiosas complejas y múltiples.

En consecuencia, el budismo todavía se interpreta hoy en día como una "homogénea religión extranjera", una forma de "pensamiento oriental" que es inversa a los monoteísmos religiosos como el cristianismo y el islam (por ejemplo, considérese que el budismo no tiene ningún concepto de pecado o condenación eterna de ningún tipo). Una común visión del budismo ha sentado las bases de muchos estereotipos, generalizaciones y simplificaciones: no es una coincidencia que en los cuestionarios de las escuelas asociadas los resultados reflejen la idea entre los estudiantes de que el budismo está básicamente asociado al zen ("todo es zen") o que el budismo es "paz y tranquilidad", "pacífico" o, más generalmente, "una buena práctica de meditación y no una religión". Sintéticamente, algunos de los principales estereotipos del budismo se describen a continuación, centrándose en particular en la asociación del budismo con la paz, la tolerancia y la no violencia, a la idea estereotipada de que el budismo promueve el vegetarianismo, es una "religión filosófica y meditativa", y que El budismo es básicamente zen.

#### **4.2 El pacifismo, el igualitarismo y la tolerancia**

El budismo generalmente se considera una de las tradiciones religiosas más ricas de los valores éticos. A menudo se identifica como una tradición religiosa no fundamentalista y pacifista que se coloca en antítesis a otras tradiciones religiosas que se consideran propensas a la violencia, la guerra, el militarismo y la intolerancia. Las respuestas a los cuestionarios han

confirmado esta asociación del budismo con el pacifismo: tanto los profesores como los alumnos han declarado que este es el principal estereotipo relacionado con el budismo. Dicha comprensión estereotipada del budismo está muy extendida en el mundo, especialmente en la cultura occidental, gracias también a la difusión en los medios de comunicación y, en particular, a la llamada cultura de la Nueva Era, que ha asociado el budismo al pacifismo en los movimientos contraculturales de la India en los años 60 del siglo pasado. Especialmente en la cultura occidental, el budismo también ha sido generalmente considerado como una tradición de pensamiento que no predica la violencia y, sobre todo, a menudo se dice que el budismo nunca ha creado guerras de religión. En la cultura de masas, el budismo se concibe a menudo como una religión de paz, iconográficamente constelada de Budas sonrientes y santos caritativos cuyas enseñanzas promueven la regeneración, la tolerancia y el pacifismo.

Durante el siglo XIX, el redescubrimiento occidental del budismo ha forjado la idea estereotipada de que el budismo se caracteriza principalmente por la tolerancia y la compasión, que trasciende todas las culturas específicas. Por lo tanto, el budismo es visto como una doctrina sentimental de amor y compasión universal, democracia y tolerancia basada en el concepto fundamental de *ahimsā* ('no herir' y 'compasión'), es decir, la idea de

La recepción del budismo por parte de los occidentales exageró enormemente su dimensión ética, de modo que un aura de tolerancia y "budas sonrientes" oscurece la violencia física, política y ritual que existe también en el budismo.

que la violencia hacia otros seres vivos es moralmente contaminante. .

El pacifismo budista también fue reconocido internacionalmente gracias a Gandhi, quien aplicó una interpretación muy amplia al concepto de *ahimsā* (compartido por el hinduismo), utilizando esta expresión para enfatizar la necesidad de eliminar la violencia y todos los pensamientos centrados en el odio para construir un mundo de paz. Estrictamente conectado con la idea de que el

budismo es una religión pacífica, otro estereotipo dominante del budismo es la idea común de que elogia la tolerancia y el igualitarismo. Según las principales enseñanzas del budismo, la salvación es potencialmente accesible para todos los seres vivos, afirmando que todos los seres humanos son iguales.

Sin embargo, a pesar de tal aura de pacifismo, igualitarismo y tolerancia, el budismo tal como se encuentra en el mundo real, está igualmente lleno de paradojas y aspectos conflictivos como cualquiera de las otras grandes religiones, y algunos de estos aspectos a menudo contradicen la visión estereotipada de Una fe asiática serena, sin bordes. Es una idea común que no se haya hecho ninguna batalla en nombre del budismo; sin embargo, según Bernard Faure, no está claro qué significa 'en el nombre de' (2009: 95):

[...] el budismo tiene una relación compleja con la guerra, y las razones para doblar el principio de no violencia nunca han faltado. En los países donde el budismo representaba la ideología oficial, a menudo se han visto obligados a apoyar el esfuerzo de guerra. La violencia fue justificada por consideraciones de naturaleza práctica: cuando la Ley Budista (Dharma) está amenazada, es necesario luchar implacablemente contra las fuerzas del mal. Mátales a todos, y el Buda reconocerá a los suyos. El asesinato en este caso es calificado piadosamente como "liberación", ya que los demonios serán liberados de su ignorancia y luego podrán renacer bajo mejores auspicios.

Hay episodios en la historia de Asia donde el budismo ha sido explotado con fines políticos, para justificar campañas militares entre los monasterios budistas, incluidos también los conflictos entre budistas y no budistas. Un ejemplo son los monjes guerreros japoneses: la palabra *sōhei* (*sō* significa 'monje' y *hei* 'guerrero') es un término de historiografía japonesa que indica grupos paramilitares asociados con templos budistas en la Edad Media, en los que lucharon por laicos y monjes ordenados. Los intereses de su monasterio o secta religiosa. La influencia política de los monjes guerreros fue tan fuerte que el teniente Oda Nobunaga (1534-



1582) decidió exterminarlos para no impedir su ascenso al poder. En otros contextos geográficos, ha habido eventos históricos en los que los monjes budistas abrazaron armas contra fuerzas extranjeras, como en el caso de los monjes budistas tibetanos que luchan contra los ejércitos británicos. En otros casos, los monjes budistas apoyaron la ideología nacionalista como en el caso de los monjes Zen que apoyaron la expansión militar del imperio japonés durante la Segunda Guerra Mundial. Finalmente, uno de los casos más emblemáticos de violencia en el budismo fue el caso del movimiento japonés de la nueva religión Aum Shinrikyō ("verdad suprema"), que comenzó a funcionar en 1980 como un grupo espiritual que mezcla creencias hindúes y budistas, agregando entonces elementos cristianos, las profecías apocalípticas. Aum Shinrikyō fue fundada por Shōkō Asahara y se hizo conocida en todo el mundo después de la masacre en el metro de Tokio del 20 de marzo de 1995. También se han producido episodios de violencia en Myanmar. Peter A. Coclanis detalla esta historia violenta, explicando su ascenso en el contexto del nacionalismo budista, una ideología que combina "fanatismo religioso budista con un intenso nacionalismo birmano y más que un tinte de chovinismo étnico" (Coclanis 2013: 23). Desde la década de 1990, los monjes budistas radicalizados han expresado "un agresivo mensaje anti-musulmán". Las revueltas anti-musulmanas en 2001-2002 y nuevamente en 2011-2012 y 2017 dejaron a decenas de Rohingya, una minoría musulmana, muertos y cientos de miles de desplazados por lo que Coclanis llama terrorismo budista.

Curiosamente, el concepto fundamental de *ahimsā* profesado por el budismo también puede cuestionarse desde un punto de vista ritual: en muchas tradiciones, el budismo a través de sus rituales creó una verdadera "violencia simbólica" contra otras tradiciones religiosas. Incluso para la cuestión del asesinato, los monjes budistas han formulado justificaciones teóricas que, para superar el espinoso problema de la no violencia, apoyaron la idea de la "matanza preventiva", es decir, matar a otra persona para evitar nuevos delitos. También se contradice la visión del budismo como igualitario cuando se consideran todas las escuelas budistas que cuestionaron abiertamente los principios básicos del igualitarismo: por ejemplo, la precaria condición social de los jóvenes dentro de los monasterios japoneses representa uno de los aspectos más controvertidos del budismo.

Incluso la posición tradicional budista sobre la condición de la mujer ha planteado algunos problemas éticos. Desde un punto de vista filosófico, muchos textos budistas en la tradición Mahayana eliminan la discriminación contra las mujeres. Si bien el principio de no dualidad implica la igualdad entre hombres y mujeres, de hecho, el estatus social de las monjas se considera inferior al de los monjes que las atrapan dentro de las regulaciones que las obligan a vivir en un estado de pobreza y dependencia económica. En este sentido, el budismo podría considerarse como una tradición androcéntrica religiosa, una tesis que está parcialmente confirmada por los textos budistas, que consideran el renacimiento como una mujer un evento relativamente desafortunado.

### 4.3 Espiritualidad, meditación y budismo zen

Debe tenerse en cuenta que los budistas asiáticos no llaman a su propia religión "budismo", sino el *dharma* o ley, o usan el *Buda-sasāna* (las enseñanzas de Buda), mientras aplican el término "doctrina" para referirse. Las creencias budistas son engañosas porque el concepto de doctrina a menudo está demasiado connotado con la religión occidental. Sin embargo, es posible usar el término doctrina si nos referimos a la formulación sistemática de enseñanzas religiosas cuyo núcleo teórico original está contenido en una serie de proposiciones interconectadas formadas por el Buda histórico y conocidas como las Cuatro Nobles Verdades.

De acuerdo con las principales doctrinas del budismo, el objetivo principal es lograr la liberación del *samsāra*, y la práctica principal y más antigua dirigida a lograrla es la meditación, que es básicamente un préstamo de las preexistentes prácticas espirituales del hinduismo primitivo. De hecho, los primeros textos explican el camino budista hacia la iluminación basándose en tres pilares: **conducta ética, sabiduría y meditación**. Junto con su desarrollo

histórico y la distribución geográfica, el budismo diversificó también sus técnicas de meditación: por un lado, pretende purificar la mente de todo tipo de pasiones y deseos hacia el mundo externo, con el fin de obtener una ecuanimidad mental serena y distante. Por otro lado, apunta a enfocar la mente a la naturaleza real de la realidad que es impermanente e ilusoria.

Tradicionalmente, el estudio y la exposición de las doctrinas son dictados por la orden monástica (*sangha*), que cuida e interpreta los textos canónicos. Sin embargo, no todos los monjes son filósofos y muchos han considerado que la liberación del *samsara* era posible solo a través de la experiencia mística de la meditación. En la historia del budismo, la práctica y la meditación eran, por lo tanto, el privilegio de la élite intelectual y educada, y solo a partir de las prácticas meditativas del siglo veinte se extendieron entre los laicos.

El hecho de que el budismo se entienda esencialmente como una tradición filosófica y basada en la meditación se debe al hecho de que esta tradición religiosa está de alguna manera en sintonía con algunas de las corrientes contemporáneas importantes del pensamiento, que sin duda contribuyeron a su propagación a Occidente. El llamado 'budismo modernista' es el fruto de esta interpretación occidental del budismo, aunque descuida algunos aspectos que están presentes desde sus orígenes y son menos compatibles con la cultura occidental. La creencia en los milagros, la efectividad de los mantras tántricos, la magia y las fórmulas mágicas son algunos ejemplos obvios. Por ejemplo, el gobierno tibetano todavía está consultando al oráculo estatal para obtener consejos sobre temas importantes, mientras que en Japón se están rezando los poderes mágicos salvíficos y benévolos de los santos y budas en los templos budistas.

El budismo a menudo se considera solo en términos filosóficos, meditativos o místicos. Pero tal estereotipo es una lectura limitada hecha por occidentales e indígenas popularizadores que querían atraer a una audiencia occidental moderna.

Finalmente, unas pocas palabras sobre la asimilación occidental del budismo zen (del shysrit *dhyana*, o "meditación"), una de las principales escuelas del budismo japonés que llegó a Japón desde China. La cultura occidental moderna ha sido testigo, desde los años 60 y 70, de una propagación progresiva del budismo zen, especialmente en la contracultura *hippie*, y el encuentro con el psicoanálisis inspiró a muchos escritores y eruditos occidentales a buscar puntos de intersección entre dos caminos diferentes, aparentemente con el objetivo de crecimiento y liberación espiritual. Entre los autores más interesados en las conexiones entre el psicoanálisis y el budismo zen se encuentran Carl Gustav Jung y Erik Fromm, quienes personalmente conocieron a Daisetz Teitarō Suzuki (1870-1966), considerada una de las mayores autoridades budistas de Zen. La tradición zen budista generalmente tiene una tendencia iconoclasta y considera el estudio de textos, doctrinas y dogmas como posibles obstáculos al *nirvana*, argumentando que la meditación es el medio más adecuado para alcanzar el despertar espiritual. En particular, la imaginación occidental actual sobre el zen todavía está en gran parte moldeada por la imagen que Suzuki ha creado. Como Bernard Faure ha observado (2009: 79):

Suzuki logró convencer a sus lectores occidentales de que el Zen podría rivalizar con lo mejor del misticismo cristiano, o más bien que, de hecho, era superior a todas las otras formas de misticismo, tanto oriental como occidental. , y como tal constituía un fenómeno histórico único. Suzuki llegó a la conclusión lógica de que el Zen no es ni una filosofía ni una religión, sino que es simplemente "el espíritu de toda religión o filosofía".

Suzuki logró convencer a sus lectores occidentales de que el Zen podría rivalizar con lo mejor del misticismo cristiano, o más bien que, de hecho, era superior a todas las otras formas de misticismo, tanto oriental como occidental. , y como tal constituía un fenómeno histórico único. Suzuki llegó a la conclusión lógica de que el Zen no es ni una filosofía ni una religión, sino que es simplemente "el espíritu de toda religión o filosofía".

La interpretación de Suzuki ha causado una gran impresión en Japón y, en particular, en la filósofa Nishida Kitarō, la fundadora de la Escuela de Kyoto. Una vez más, Bernard Faure (2009: 78) ha notado que en Japón la meditación se practica solo en algunos monasterios grandes, mientras que

en la mayoría de los templos Zen, como en los templos de otras sectas, los sacerdotes pasan la mayor parte de su tiempo realizando rituales funerarios para sus feligreses. Con la difusión del budismo zen en toda Europa y los Estados Unidos, ha habido una tendencia a ignorar los aspectos más religiosos y rituales del zen y centrarse en sus aspectos técnicos, sometiéndolo al *zazen* al mismo tratamiento que el yoga indio.

#### 4.4 Vegetarianismo

Un tema final directamente relacionado con los principales estereotipos occidentales, alimentados por el interés occidental en un estilo de vida y dieta vegetariana o vegana, del budismo es la idea de que un budista practicante sigue estrictamente una dieta vegetariana. Como se mencionó anteriormente, una idea muy común sobre el budismo es que los budistas respetan escrupulosamente a todos los seres vivos, hombres y animales, considerando el uso de la violencia estrictamente inaceptable. Por estas razones, la tradición budista ha llevado a muchos de sus seguidores a convertirse en vegetarianos. Sin embargo, afirmar que todos los budistas son vegetarianos es una generalización, ya que el Buda histórico y sus monjes comían carne. Si consideramos, por ejemplo, la palabra sánscrita para monje, *Bhikṣu*, notamos que este término significa literalmente "mendigo". De hecho, los monjes originalmente rogaban todos los días y comían todo lo que se donaba, incluida la carne. La cuestión del vegetarianismo cambia según la escuela budista. Por ejemplo, en el budismo theravada, la práctica del vegetarianismo está completamente separada de la doctrina budista y solo unos pocos monasterios fomentan esta práctica. La escuela de budismo que probablemente sea la más responsable de la creación de este estereotipo es el budismo mahayana que requiere el vegetarianismo para los monjes, y alienta también a los laicos a que adopten una dieta vegetariana.

#### 4.5 Conclusión: budismo

##### 4.5.1 Puntos principales

- Aunque la tradición budista es una de las principales tradiciones culturales asiáticas, todavía está sujeta a la simplificación y el estereotipo del origen orientalista, la Nueva Era u otras influencias culturales occidentales.
- La cultura pop moderna se ha apropiado de las imágenes budistas incluso para convertirlas en comerciales en masa (cine de Hollywood, música oriental, moda étnica, etc.), lo que influye o contribuye a la creación de los principales estereotipos del budismo contemporáneo.
- El budismo, bajo la influencia de la Nueva Era, se convierte así en un cóctel de varias tradiciones espirituales y ciencias alternativas, combinado con el objetivo de crear una religiosidad sincrética.
- Rodeados por la proliferación de representaciones, características de la cultura de masas y de los medios de comunicación, los principales estereotipos del budismo contemporáneo han puesto de relieve una tradición de pensamiento basada únicamente en principios éticos, filosóficos y morales que históricamente se han descontextualizado.
- Por lo tanto, el budismo aparece como una versión edulcorada, libre de contradicciones internas, desconectada de su patrimonio histórico, sociocultural y político y, sobre todo, remodelada de acuerdo con las necesidades espirituales y culturales de la cultura occidental contemporánea.

##### 4.5.2 Estereotipos y prejuicios

- "El budismo es una de las tradiciones religiosas más ricas y fuentes de valores éticos".

- "El budismo es una "religión mundial""
- "El budismo en su esencia es una tradición filosófica y basada en la meditación".
- "Los budistas promueven el vegetarianismo prohibiendo la matanza de animales y el consumo de su carne".
- "El budismo en su esencia es básicamente igual al Zen-Budismo y el Zen-Budismo es igual a 'Suzuki-Zen', en lugar de al Zen como se practica en Japón, y está estrechamente relacionado con la cultura de las artes marciales japonesas".
- "El budismo es una religión pacifista y tolerante, basada en el principio de la no violencia, enseñar y practicar la compasión y promover la igualdad social y la igualdad entre el hombre y la mujer".

#### 4.5.3 Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios

- Los estereotipos del budismo se deben especialmente a dos factores culturales: la idealización occidental moderna del budismo, en parte debido a la influencia de la Nueva Era y la cultura de masas, y al patrimonio cultural aparentemente indirecto del colonialismo occidental. El budismo es despojado de su complejidad cultural, tanto en el ámbito doctrinal como en el histórico, político y social.
- Esta comprensión occidental del budismo, el "modernismo budista", descuida ciertos elementos fundamentales de esta tradición religiosa (por ejemplo, rituales y fórmulas mágicas, etc.), poniendo en primer plano la meditación o la reflexión filosófica.
- Considerar el budismo como una tradición asiática exclusivamente filosófica, a menudo identificada con la tradición budista zen, revela no solo una cierta confusión en el nivel doctrinal, sino que ni siquiera toma en consideración la dimensión pragmática del budismo.
- El pragmatismo y el espiritualismo son dos elementos complementarios de la tradición budista. También se debe tener en cuenta que la práctica budista no se centra únicamente en la meditación, sino que, aparte de los monasterios, también incluye rituales mágicos y otras fórmulas rituales para obtener beneficios mundanos.
- Por otra parte: el budismo no es una doctrina Zen, un error común que se deriva principalmente de los trabajos de difusión de Daisetz Teitaro Suzuki. Asociado estrechamente a este tipo de estereotipos, también existe la idea común de que el budismo zen está vinculado principalmente a las artes marciales (por ejemplo, *karate*, *judō*, pero también *bushidō*, es decir, el código de honor que dictaba el modo de vida del *samurai*). .
- Se piensa que los practicantes budistas respetan escrupulosamente todos los seres vivos, hombres y animales, considerando moralmente inaceptable el uso de la violencia. Según este estereotipo muy común, los budistas promueven el vegetarianismo, prohibiendo así la matanza de animales y el consumo de su carne. Incluso en este caso, uno debe ser consciente de que la idea de considerar al budismo como un movimiento esencialmente vegetariano se debe a un proceso de simplificación occidental de las diversas doctrinas de las escuelas budistas.
- El budismo también suele considerarse una religión pacifista e igualitaria, basada en el principio de la no violencia, que enseña la compasión y promueve la igualdad social entre el hombre y la mujer. También en este caso, el budismo se transforma en una doctrina de pensamiento totalmente idealizada que evita tener en cuenta las preguntas espinosas sobre los roles fácticos de las mujeres, especialmente las monjas, dentro de los monasterios budistas, o los recientes actos de violencia perpetrados por algunas sectas budistas japonesas. la secta Aum Shinrikyō, por ejemplo, llevó a cabo el mortal ataque al metro de Tokio con gas sarín en 1995.

#### 4.5.4 Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos

- Una revisión crítica del uso real de categorías interpretativas como, por ejemplo, "religión" o "meditación" puede brindar mayor claridad sobre la complejidad cultural de la tradición budista. A través del análisis crítico de lo que realmente es el budismo, es posible identificar los mecanismos culturales que conducen a la creación, incluso inconsciente, de los muchos estereotipos sobre esta religión asiática.

## 5 Estereotipos y prejuicios vinculados a las religiones chinas

### 5.1 Introducción y el problema del modelo de "Tres enseñanzas"

Los resultados de los cuestionarios en las escuelas asociadas han revelado una evidente escasez de interés o una incapacidad explícita para imaginar qué religión (s) china podría ser. Aparte de este hallazgo, parecía que la dimensión de la religión en China se reducía a características exóticas como las habilidades sobrehumanas (como en las *Kung fu* películas de) o, ciertamente, a las etiquetas, como exóticas, en el sentido de Totalmente Otro, por algunos de los encuestados. Para algunos encuestados no tenía sentido hablar de las religiones chinas, ya que se pensaba que habían sido eliminadas por completo por el régimen comunista.

A continuación, discutiremos cómo estas respuestas podrían vincularse con el hecho de que el panorama religioso chino no se ajusta a nuestras nociones estereotipadas de religión y sobre lo que puede significar ser "religioso", en particular con referencia a la tradición china de afiliación no exclusivista a una o más tradiciones religiosas o escuelas, y al escaso conocimiento de la historia china reciente.

La confusa comprensión de las religiones chinas y los estereotipos contrastantes relativos pueden explicarse por el hecho de que la forma en que se vive la religión en China no se ajusta a las nociones típicas occidentales de religión y religiosidad.

Esto significa que, a diferencia de las otras secciones, tendremos que ocuparnos de los detalles sobre la cuestión de qué es lo que conforman y caracterizan las religiones chinas, especialmente en los últimos tiempos. Se proporcionan enlaces a las páginas web de los módulos digitales del IERS para facilitar la lectura del texto. Además, agregaremos y discutiremos otros conceptos erróneos y puntos de vista estereotipados descritos en la literatura científica sobre las religiones chinas.

Comencemos con el primer tema: la dificultad de tener una idea clara (según los estándares

occidentales) del panorama religioso en China.

Respaladas por una tradición de antiguos trabajos académicos, las religiones chinas han sido identificadas durante mucho tiempo utilizando el modelo de "Tres enseñanzas": taoísmo, confucianismo y budismo. (Para el taoísmo, consulte el [módulo digital](#) relacionado. Para el budismo, consulte el [módulo digital I](#) y la sección relativa al [budismo en China](#). Para el confucianismo y las tres tradiciones de China, consulte [esta sección](#)).

Para complicar aún más, estas "religiones" son mitad realidad y mitad reificación. Es cierto que estas tres tradiciones aún conservan su identidad, si nos referimos a los estratos de la sociedad con un alto nivel de alfabetización y, por supuesto, a los organismos organizativos nacionales, como la Asociación China Daoísta o la Asociación Budista de China.

Sin embargo, cuando se trata de las prácticas cotidianas de las personas, las categorías ordenadas se descomponen y dejan de tener sentido. A menudo, no les importa qué deidad pertenece a qué religión o qué tradición religiosa inspiró qué libro de moralidad. Las investigaciones recientes ofrecen nuevas formas de ver la religión y la religiosidad china, centrándose en las formas en que las personas se comprometen con las religiones en la práctica, no en cómo la gente *piensa* sobre esta o aquella pregunta teológica. Las cinco modalidades o enfoques propuestos por Adam Yuet Chau (Yuet Chau, 2011) son útiles para nuestra discusión:

existe la *discursiva* o *bíblica* modalidad, basada en la composición y el uso de textos religiosos; la *cultura personal*, que implica un interés a largo plazo en cultivarse y transformarse; la *litúrgica*, que utiliza procedimientos llevados a cabo por sacerdotes, monjes u otros especialistas en rituales; la *práctica inmediata*, con el objetivo de obtener resultados rápidos haciendo uso de técnicas religiosas o mágicas; y el *relacional*, que enfatiza la relación entre humanos, deidades, fantasmas y ancestros, así como entre personas de familias, aldeas y comunidades religiosas.

(De la descripción general a Yuet Chau, <https://religiouslife.hku.hk/modalities-of-doing-religion/> último acceso el 05/04/2017)

Lo que llama la atención desde un punto de vista cristocéntrico es el hecho de que Estas modalidades abarcan diferentes tradiciones religiosas y, a menudo, el practicante único cambia entre las tradiciones y las modalidades según el estatus social, la situación o el objetivo.

Como ejemplo, podemos pensar en los funcionarios estatales del imperio tardío, cuya carrera se dedicó al estudio de textos clásicos. Incluso si se enfocaran en los clásicos confucianos, no obstante, a menudo serían atraídos a otros textos intrincados y altamente simbólicos, como los sutras budistas o las Escrituras taoístas, porque fueron entrenados en la modalidad discursiva o escritural.

La modalidad litúrgica es especialmente adecuada para mostrar los límites porosos entre las religiones. Los ritos a gran escala pueden ser de todo tipo: rituales precomunistas del régimen del estado imperial confuciano, ritos taoístas de renovación cósmica, ritos de exorcistas, ritos del canto sutra budista, o rituales taoístas o budistas para la salvación universal de las almas. Sin embargo, a menudo todos estos grupos son encargados por grupos colectivos (familias, aldeas, comunidades de templos) e involucran a un grupo de especialistas en rituales. Pero más importante: estos rituales se llevan a cabo por el bien de estos grupos, por un bien común, digamos, independientemente de la afiliación de los participantes.

Por ejemplo, "en la primavera de 2003, durante el apogeo de la epidemia de SARS en Hong Kong, la Asociación Daoísta combinó sus fuerzas con dieciséis templos y altares taoístas para organizar una congregación ritual que disipa las calamidades, libera las desgracias y solicita bendiciones. 'en nombre de toda la población de Hong Kong" (Yuet Chau 2011: 75).

Al mismo tiempo, entre los espectadores de un evento taoísta tan enorme, la mayoría de ellos tenía a sus seres queridos fallecidos enterrados de acuerdo con los ritos funerarios budistas, porque el budismo en China está "especializado" en ritos mortuorios. Nuevamente, dentro de esta mayoría, algunas personas tienen un elevado objetivo religioso particular (lograr una larga vida en el taoísmo, reencarnarse en una vida mejor o lograr el nirvana en el budismo, convertirse en un hombre de virtud o estar más cerca de la sabiduría en el confucianismo, o una combinación de los tres) y someterse a prácticas de autocultivo como la meditación, el qigong, la alquimia interna o externa, el canto de sutras personales o grupales, etc.

Sin embargo, otras personas, más inclinadas a los asuntos profanos, a menudo confían en prácticas religiosas inmediatas, tales como dibujar lotes de adivinación. Un adorador con un problema particular, ya sea para iniciar o no un nuevo negocio o tener un hijo, por ejemplo, va al templo, quema incienso frente a la deidad y luego sacude una caja de palos de adivinación hasta que uno "salta". . Luego, él o ella consulta el correspondiente poema o mensaje de adivinación para el mensaje divino.

Como observación final, es muy probable que ambos tipos de personas, la que tiene objetivos de autocultivo y la consultora oracle, participen en las modalidades relacionales de las religiones, por ejemplo, la veneración de los antepasados del clan. Son venerados durante el último día y el primer día del año lunar, cuando los miembros de la familia traerán ofrendas y quemarán incienso en una sala dedicada a los antepasados. Los miembros que trabajan

lejos del pueblo regresan en estos días especiales, que actúan también como reuniones familiares (Wai Lun 2011: 37-41).

Después de este breve bosquejo, uno puede realmente preguntarse si esta asombrosa diversidad interna es, de hecho, una razón detrás de las dificultades para que la audiencia común europea o estadounidense entienda la religiosidad china o incluso sea consciente de su existencia. Cabe señalar, sin embargo, que estas cinco modalidades de participación de las religiones no son exóticas o peculiares solo en el caso chino. Podrían aplicarse también en tradiciones caracterizadas por una afiliación más estricta, como los tres monoteísmos. Consulte los estereotipos sobre el esencialismo en las religiones y el concepto de religiones del mundo.

## 5.2 Las religiones chinas como "sabiduría inmutable"

La discusión precedente también sirve para revisar críticamente otro estereotipo relacionado con la religión y la religiosidad chinas (a menudo señalada por la literatura científica): es la que representa a los religiosos chinos y se considera una "sabiduría inmutable", encarnada En la figura de un sabio viejo, tranquilo y de larga barba.

Este estereotipo se basa en una lectura unilateral de la larga y compleja historia de China hecha por los occidentales. Primero, los jesuitas, entre los siglos XVI y XVII, favorecieron la modalidad discursiva o bíblica de la tradición confuciana que se transmitirá y se dará a conocer a Europa, porque era la tradición que consideraban mucho más apta para el diálogo y la posterior conversión al cristianismo. Otras ideas y prácticas, como las budistas y taoístas, fueron descartadas como magia y encantamientos supersticiosos. Además, si el filósofo alemán Leibniz (1646-1716) estuvo entre los primeros intelectuales

Similar al budismo, el interés en las religiones chinas por parte de los occidentales se centró en unos pocos textos filosóficos y místicos, creando así la idea exótica de una "sabiduría" oriental inmutable (y en ocasiones extravagante).

Europeos en ver en los clásicos chinos una verdadera expresión religiosa de *philosophia perennis*, la antigua y antigua verdad unitaria que subyace en todas las grandes religiones, para el filósofo Hegel (1646-1716), el inmovilismo cultural de China debía permanecer fuera de la historia del mundo. Incluso cuando otras tradiciones religiosas chinas, como el taoísmo, gozaban de interés en Occidente, ha sido solo a través de algunos textos seleccionados, como el *Daodejing* y el *Zhuangzi* (cfr. la página del Módulo Digital relacionado [aquí](#)), que representan un supuestamente "taoísmo filosófico". "Contra un corrupto" taoísmo religioso ". En 1910, el filósofo Martin Buber, en un comentario sobre una traducción alemana de los *zhuangzi*, trazó paralelos entre el taoísmo y la cábala del judaísmo, como dos religiones de protesta social, con una ética común de no convencionalidad, técnicas comunes de meditación-visualización y objetivo común de lo místico. unión (J. Clark 2001: 37-62).

Aquí vemos el cambio de un estereotipo basado en la modalidad discursiva o de las escrituras, a la basada en la modalidad de la cultivación personal. Es decir: las religiones chinas, especialmente el taoísmo, vistas como un camino exótico, místico y esotérico hacia la libertad personal. Ya comenzó con lecturas esotéricas a finales del siglo XIX en Europa y alcanzó su estado más completo a fines de los años sesenta y principios de los setenta en América. Fue un período en el que las "religiones orientales" formaban parte de un paradigma emergente de la "nueva era". Las ideas de "espontaneidad" o "iluminación" del taoísmo y el budismo (en particular, el budismo zen, que vale la pena señalar que se originaron en China como budismo de Chan) fueron percibidas como formas de libertad individualista y anárquica, personificadas en obras literarias de la generación beat como Kerouac *Dharma Bums* (1958). El solo hecho de observar la compleja estructura organizativa y el disciplinado código de ética tanto del taoísmo como del budismo, revela cómo esta es una gran exageración y una visión estereotipada de conceptos religiosos importantes. Gracias también a la creciente población de inmigrantes chinos en los EE. UU., El taoísmo también se asoció con las artes marciales y

con otras tradiciones famosas de técnicas corporales, como el *qi-gong* y el *Taiji quan* (que no son estrictamente de origen taoísta), lo que refuerza el estereotipo. del practicante religioso chino como experto en artes marciales sobrehumanas (Towler 1996: 49-57).

### **5.3 El estereotipo de las religiones "amigables con el medio ambiente"**

En los años 70, la dimensión ecologista del movimiento de la contracultura también desarrolló una visión estereotipada "respetuosa con el medio ambiente" de las religiones chinas y otras orientales, vista como vista de la relación entre el hombre y La naturaleza como uno de unidad total.

Es cierto que, en la visión china, todas las cosas en el cosmos comparten en su nivel más fundamental un flujo de energía cósmica (*qi*) que configura todo, desde el paisaje físico de las montañas hasta el biológico de las plantas, los animales y los seres humanos. Pero esto no necesariamente tiene que ser romántico y no necesariamente implica el ideal de proteger la naturaleza sobre los deseos humanos, algo que apela más a una idea bíblica occidental del Hombre como el guardián del Edén. Por el contrario, los puntos de vista chinos incluían algún aspecto de la comprensión del trabajo del Hombre dentro del flujo del universo en beneficio de la humanidad, un punto de vista que en realidad justificaba la explotación de los recursos y el daño al medio ambiente como se presenció en la China moderna (Weller, 2011).

### **5.4 Las religiones chinas eliminadas por el comunismo**

Otro prejuicio relacionado con las religiones en China es su ausencia real debido a la era comunista y la ideología antirreligiosa. De hecho, durante la Revolución Cultural (1966–1976), las instituciones religiosas se convirtieron en el objetivo principal de los ataques contra los "cuatro viejos" (costumbres antiguas, cultura antigua, viejos hábitos e ideas antiguas). Sin embargo, el acercamiento del Partido Comunista a las religiones fue más de control y de "modernización", es decir, se esforzó por limitar la "libertad de religión" a la esfera privada ya una creencia, con restricciones en la expresión social y la organización de la religión. , - esperando que esto se desvanezca lentamente debido a la modernización del estado.

Esta fue la política básica cuando se estableció la República Popular de China en 1949, otorgando la adhesión gratuita (pero no para un miembro del Partido) a cinco religiones reconocidas oficialmente ( Taoísmo, budismo, islamismo, protestantes y católicos, que a su vez deben organizarse en organizaciones patrocinadas por el estado. Cabe señalar que el estado siempre ha tratado de controlar la religión en China. No solo las elites religiosas y el personal a menudo otorgan legitimidad a La estructura política existente a cambio del reconocimiento por parte del estado, pero el propio estado, sobre la base del llamado "Mandato del cielo", reivindicaba la autoridad suprema en asuntos religiosos.

Sin embargo, para la postura del Partido Comunista sobre la religión, que era una concepción moderna y occidental de las religiones, la gran mayoría de las personas que participaban en el culto y los rituales a sus antepasados y en los templos de las aldeas y los vecindarios de los santos, héroes y deidades locales. , estaban fuera de las cinco religiones oficiales y, por lo tanto, fueron perseguidos como practicantes supersticiosos que obstaculizan el camino hacia la modernidad.

Por cierto, también se debe observar cómo el maoísmo desempeñó el papel de una religión, con el culto de Mao en su centro. Este culto vive hoy para muchos. Millones de campesinos lo adoran, al igual que en tiempos anteriores al régimen, personas excepcionales, unas pocas generaciones después de su muerte, fueron venerados como espíritus superiores o incluso "promovidos" a las deidades. Mucha gente ve a Mao hoy como una personalidad excepcional que merece ser adorada. Su lugar de nacimiento se ha convertido en un gran centro de peregrinación. Los amuletos de oro tradicionales para fortuna y salud tienen su imagen en el centro, justo donde se colocaba tradicionalmente una representación de Buda o Laozi.



La presencia de un régimen comunista en China no debe obligarnos a pensar que la religión ha sido cancelada en China. Por el contrario, a pesar de un fuerte control nacional, hay un renacimiento religioso en la China contemporánea.

Después de la muerte de Mao, la política radical contra la religión se relajó considerablemente. De acuerdo con la Constitución de 1982, las personas tienen derecho a creer en cualquier "religión normal", pero la definición de lo que es normal sigue sin estar clara y depende de la discreción de las autoridades locales.

Hu Jintao, quien se convirtió en líder en 2002, parecía continuar con las políticas de sus predecesores. Sin embargo, su defensa del

principio de "sociedad armoniosa" dio más espacio a las religiones para afirmar que podrían contribuir con su experiencia y sus enseñanzas a la construcción de la armonía social. Su gobierno pareció mostrar un apoyo estatal más significativo para las instituciones religiosas (Laliberté 2011: 196-200).

Además, el mercado en crecimiento brindó oportunidades de financiamiento y espacio social que ayudaron al resurgimiento religioso liderado por aquellos líderes perseguidos durante la Revolución Cultural. Con las ideologías en retroceso, la expansión de la economía de mercado y la creciente urbanización, se ha dejado espacio para el regreso de las visiones de mundo religiosas para todas aquellas personas que buscan un significado integral de la vida y el sentido de pertenencia. Este es el caso en particular de aquellos muchos fieles que no confían en los líderes de las asociaciones religiosas oficiales (porque están demasiado estrechamente relacionados con el Partido) y participan en las reuniones religiosas que aún no están dentro de la "normalidad" permitida por el Gobierno. Sin embargo, debido al gran cambio en la estructura social, los gobiernos locales a menudo toleran estos fenómenos, que involucran un número creciente de tradiciones religiosas (Yang 2011).

En resumen, hay un resurgimiento lento pero constante de las religiones en China, y la idea de una China completamente secularizada está probablemente vinculada a su historia comunista reciente tanto como a una vieja idea falsa occidental: que la modernización y el crecimiento económico siempre conllevan un papel disminuido de las religiones dentro de la sociedad. Por cierto, esto también está resultando incorrecto en los países occidentales. También los otros enfoques estereotipados, a saber, el punto de vista negativo sobre la religión china como una exótica superstición o su admiración positiva como sabiduría eterna y / o una tradición ambientalista son particularmente reveladores. Esos dos puntos de vista opuestos hablan de la autocomprensión de los occidentales que miran a China: por un lado, "nosotros" nos consideramos superiores y no queremos dar a diferentes tradiciones religiosas el estatus de "religión oficial" (como el Régimen Comunista de alguna manera todavía do), por otro lado, estamos engañados por nuestras propias tradiciones culturales, y proyectamos nuestros deseos e ideales sobre tradiciones extranjeras.

## 5.5 Conclusión - Religiones chinas

### 5.5.1 Puntos principales

- Hay poco o ningún conocimiento de las religiones chinas, al menos en las escuelas asociadas.
- La diversidad interna del paisaje religioso en China y las dificultades de encuadrarlos en la categorización occidental de la religión moderna podrían ser uno de los motivos detrás de esta dificultad.
- De hecho, es mucho más útil entender la religión china y la religiosidad como una amplia gama de prácticas, en lugar de creencias.
- A pesar de la fuerte represión del régimen comunista en el pasado reciente, hay un resurgimiento constante de las religiones en China, ayudado, y no obstaculizado, por la economía de mercado.
- La comprensión general de las religiones chinas en Europa sufrió y aún sufre la comprensión parcial, parcial y la transmisión de conocimientos sobre las religiones

chinas. Era parcial porque estaba destinado a responder a diversas agendas políticas, tendencias y necesidades intelectuales de la época, desde las de los jesuitas a las de los creyentes de la Nueva Era.

### 5.5.2 Estereotipos y prejuicios

- "En China hay tradiciones religiosas bien definidas y separadas, como los tres monoteísmos".
- "No hay tal cosa como las religiones en China. Sólo supersticiones exóticas".
- "No hay tal cosa como las religiones en China. Los comunistas los eliminaron a todos".
- "Las religiones en China representan una sabiduría eterna e inmutable, inscrita en algunos textos, parte de una *filosofía* que los occidentales deben consultar".
- "Las religiones en China, especialmente el taoísmo, son inherentemente ambientalistas".
- "Las religiones en China, especialmente el taoísmo y el budismo, predicán una libertad espontánea y absoluta del individuo".

### 5.5.3 Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios

- La idea de que tres tradiciones están estrictamente divididas, también en la mente de cada practicante, es una proyección occidental. Cuando se enfrentan a los fenómenos de la vida real, esas categorías a menudo no son ciertas. Además, incluso en el nivel más alto de cada tradición religiosa, a menudo se tomaban préstamos de ideas y prácticas religiosas.
- La indiferencia de las religiones chinas como supersticiones exóticas depende solo de una comprensión estrecha y moderna de la religión que, junto con un sentido de superioridad, obliga al espectador a juzgarla como una "religión falsa" difícil de entender.
- La ausencia de religiones en China debido al régimen comunista o al "flujo natural" de la modernización, revela una lectura parcial de la historia reciente de China. Es cierto que las religiones han sido reprimidas, pero ahora están resurgiendo en un contexto de economía de mercado. También aquí no deberíamos superponer la idea (ahora antigua) de que junto con la modernización viene la desaparición de las religiones.
- La comprensión filosófica o mística de las religiones chinas no es cierta cuando se la enfrenta con otros textos y prácticas relacionadas con aspectos más rituales, comunitarios o materiales.
- La comprensión ambientalista de las religiones chinas es una apropiación y una modificación profunda nacida en el movimiento de la contracultura. Hoy en día todavía está de moda para el consumo del mercado.

### 5.5.4 Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos

- Siendo siempre conscientes de que nuestras categorías de religiones, así como el concepto de religión en sí, nacen y siguen siendo influenciados por la historia occidental, y por lo tanto no pueden coincidir con fenómenos que se generalizan ampliamente como "religiosos".
- Las descripciones que son demasiado simples o demasiado estrechas de las religiones chinas deberían plantear dudas y exigir un examen crítico.
- En este examen crítico deberíamos prestar atención a la forma en que, en realidad, es Occidente y sus ideales y deseos que se reflejan en estos estereotipos. A veces, se describe a Occidente como el promotor de lo ideal, lo moderno, que China también debería desarrollar. O, alternativamente, como una cultura que necesita una sabiduría china postulada, eterna.
- Consciente del hecho de que las agendas políticas, las tendencias intelectuales e incluso las tendencias del mercado siempre han estado detrás de la formación de estereotipos y prejuicios, especialmente cuando se trata de una civilización distante pero influyente como China.

- En lugar de tratar de llegar a una definición de religión china compatible con nuestra sensibilidad moderna, debemos ampliar nuestros horizontes y apreciar la riqueza y diversidad de las manifestaciones religiosas multifacéticas.

## 6 Estereotipos y prejuicios relacionados con el cristianismo

En marcado contraste, y con frecuencia explícitamente, con las nociones entre alumnos y profesores sobre lo que constituye el "núcleo" postulado del Islam (que a menudo se considera "violencia"), se dice con frecuencia que el cristianismo es una religión que, ante todo, o "originalmente", en su forma "correcta" o el llamado "núcleo", trata sobre "ama a tu prójimo".

Sin embargo, como lo indica una fuerte tendencia en las respuestas a los cuestionarios, a menudo es así, y paradójicamente, se dice que los cristianos también son hipócritas, con respecto al postulado "amor a su prójimo" y con respecto a sus ideales sobre un mundo pacífico y una sociedad de bienestar basada en ese principio. Como lo expresó un encuestado: "Dios es solo amor, pero los cristianos han hecho grandes masacres". Los cristianos son, además, al menos por algunos de los encuestados, vistos como particularmente ricos y también lo es la Iglesia Católica.

Algunas respuestas parecen indicar que algunos alumnos y maestros consideran que es típico (ver más arriba) pensar (erróneamente) en el cristianismo como la mejor y superior religión y que algunos cristianos también se consideran superiores a otros religiosos.

Algunos encuestados también indican que la idea de que los (buenos) valores en Europa dependen o se originan con el cristianismo es un estereotipo, y lo mismo ocurre con las nociones sobre la religión cristiana como la fuerza moral más importante incluso en la sociedad actual.

Las respuestas a los cuestionarios también indican que muchos alumnos y profesores consideran que el cristianismo (así como otras religiones) está desactualizado, que tiene una mentalidad estrecha, etc.

Es importante, y a pesar de todos los comentarios críticos posibles, que las respuestas Si se comparan con los del Islam, muestran una noción de cristianismo como una religión que, después de todo, es mucho menos propensa a la intolerancia, la violencia y la guerra que el Islam.

Al pasar de los cuestionarios a las actitudes y nociones sobre el cristianismo en general, cabe destacar que parece ser menos fácil de encontrar (aparte de los ya mencionados) muchos más estereotipos y prejuicios negativos.

Sin embargo, esto no significa que los cristianos no se encuentren con actitudes que puedan llamarse prejuiciosas, y algunos buenos ejemplos de esto pueden tomarse de los escritos de los propios cristianos.

Una lista acerca de lo que los cristianos estadounidenses, de acuerdo con una selección de sitios web cristianos (<http://www.changingthefaceofchristianity.com/negative-christian-stereotypes/>) dedicados a ese tema, pensar que se enfrentan en términos de prejuicios también pueden indicar cuál es el caso en Europa, al menos en algunos casos:

- Hipócrita, es decir, "Lo que decimos y lo que hacemos" no coincide. Presentamos una apariencia externa de ser menos pecado, pero a menudo permanecemos viviendo en pecado. Debido a esto, a menudo somos vistos como hipócritas".
- Homofóbico, anti-homosexual, es decir, "Nuestro Evangelio enseña y afirmamos que el sexo homosexual es un pecado. Pero, en lugar de amar a la persona y odiar el pecado, odiamos a ambos. Amenazamos a los homosexuales como no dignos de nuestro amor o de Dios". Amor. En lugar de enfocarnos en corregir nuestros propios pecados y buscar la gracia y el perdón de Dios, proyectamos un odio y una maldición especial contra las personas que se sienten atraídas por el mismo sexo. Actuamos como el agente de ira de Dios hacia los homosexuales en lugar de compartir la gracia, el amor. y el perdón que está disponible para TODAS las personas que aceptan a Jesucristo como su salvador".

- Juicio, es decir, "Somos vistos como orgullosos, rectos y actuamos como si fuéramos mejores que los demás. Actuamos como jueces y jurados hacia los demás, en lugar de dejar ese trabajo a Dios".
- Intolerante, es decir, "Se nos considera como no tener paciencia para dialogar con otros con diferentes valores, creencias u opiniones".
- Demasiado político, es decir, "usar la política para forzar nuestras creencias y morales sobre otras personas; limitar la libertad y los derechos de otras personas, basados en NUESTRAS creencias. Aunque no vivimos en una teocracia, buscamos imponer nuestras creencias a las personas que no lo hacen". No compartimos nuestras creencias".
- Superficial, es decir, "Se nos considera como no saber lo que creemos o por qué creemos lo que creemos. Se nos considera como no entender la ciencia y tener una visión ingenua del mundo en evolución en el que vivimos".

Además de lo anterior, debe mencionarse que los cristianos y los no cristianos a menudo alimentan y expresan opiniones y estereotipos prejuiciosos sobre las denominaciones cristianas y los grupos minoritarios que, juzgados desde la perspectiva de una mayoría o el cristianismo dominante, se consideran aberrantes y desviados. , a la antigua, al revés, bizarro. En resumen: varios de los prejuicios y estereotipos vinculados a los nuevos movimientos religiosos y las religiones minoritarias también suelen estar vinculados a varias denominaciones o grupos cristianos que, desde el punto de vista del estudio de las religiones, no son más que otro tipo de cristianismo.

Desde la perspectiva del estudio de las religiones, se debe decir lo siguiente, también en el aula, cuando se trata del cristianismo y de los diversos prejuicios y estereotipos adjuntos, tanto positivos como negativos: es indudable que el cristianismo haya tenido, para bien y para mal. , un fuerte impacto en la cultura europea y la vida social durante siglos. El grado en que los llamados valores cristianos (tanto positivos como negativos) en realidad aún influyen en la vida social, política y cultural en Europa es ciertamente un tema de debate y muy difícil de estimar con precisión. La herencia religiosa y cultural cristiana, sin embargo, sigue siendo una fuente ideológica para aprovechar. Un ejemplo es la afirmación de que las raíces morales y culturales de Europa pertenecen exclusiva o principalmente al cristianismo, sin reconocer ningún otro componente (griego, latino, árabe, sajón, secular, anticristiano, etc.) de la compleja historia de Europa. Esta vista sobre simplificada y estereotipada ha servido para múltiples propósitos. Por ejemplo, para algunos de los que apoyan la opinión de que Europa debería defender sus fronteras de la inmigración, ha proporcionado la razón para afirmar que la integración, especialmente de personas de países musulmanes, no puede y no debe suceder.

Como la religión cristiana es la religión principal, dominante ya menudo apoyada por el estado en Europa, es, por otra parte, también bastante comprensible que esta religión en sus diversas formas principales en Europa (ortodoxa, protestante y católica) es y ha sido - el objeto de varias críticas, principalmente porque se siente vinculado con el dominio y el poder discursivo y político. En Europa, debido también a las influencias del comunismo y el socialismo, el cristianismo ha sido visto también como uno de los principales obstáculos para el progreso social y las reformas, también en las esferas moral y ética. En algunos países, el cristianismo está vinculado directamente a partidos políticos relativamente conservadores, y las personas acomodadas, ricas y poderosas a veces son consideradas los cristianos "típicos" (hipócritas).

Estas reflexiones básicas sugieren cómo un enfoque de estudio de las religiones para el estudio del cristianismo (así como para cualquier otra religión) puede llevar a una mejor

Los estereotipos vinculados al cristianismo siguen dos direcciones principales y opuestas: se describe como una fuente de valores positivos o como una institución codiciosa e hipócrita. Estas percepciones deben reflejarse teniendo en cuenta el papel dominante y con frecuencia apoyado por el estado que el cristianismo ha desempeñado en Europa.

comprensión de cómo y por qué se construyen los estereotipos, y cómo se utilizan en el ámbito social y político. vida.

## 6.1 Conclusión

### 6.1.1 Puntos principales

- Especialmente si se compara con el Islam, es menos fácil encontrar muchos estereotipos y prejuicios negativos. Sin embargo, existen.
- Las respuestas a las preguntas de los cuestionarios distribuidos muestran cómo los estereotipos vinculados al cristianismo siguen dos direcciones principales y opuestas: una describe las enseñanzas de esta religión como la principal fuente de valores éticos (positivos), la otra describe a los cristianos como hipócritas codiciosos que traicionan a sus propios ideales
- Los estereotipos y prejuicios del cristianismo a menudo están vinculados a los discursos sobre las raíces culturales y el patrimonio de Europa. Esto se debe a que el cristianismo ha tenido, para bien y para mal, un fuerte impacto en la cultura europea y en la vida social durante siglos.
- La aparente forma paradójica en que se percibe el cristianismo puede explicarse de manera preliminar por el hecho de que es la religión dominante y con frecuencia apoyada por el estado en Europa. Los grupos progresistas van contra el cristianismo como símbolos del conservadurismo y los poderes, los grupos conservadores apelan a la herencia cristiana europea para evitar cambios sociales no deseados, por ejemplo, la inmigración.

### 6.1.2 Estereotipos y prejuicios

- "El cristianismo es la religión del" ama a tu prójimo "." Los
- cristianos a menudo son hipócritas "." Los
- cristianos han realizado grandes masacres, que contrastan con la omni-benevolencia de Dios "
- " Los cristianos son particularmente ricos.
- "El cristianismo es el La mejor y superior religión. Los cristianos son superiores a todas las demás personas religiosas "
- "Los cristianos *piensan* que el cristianismo es la mejor y más superior religión. Los cristianos piensan que son superiores a todas las demás personas religiosas "
- "Todos los buenos valores en Europa dependen o se originan del cristianismo".
- "Los cristianos piensan que todos los buenos valores en Europa dependen o se originan del cristianismo".
- "La religión cristiana es la principal fuerza moral en la sociedad actual". Los
- cristianos piensan que la religión cristiana es la principal fuerza moral en la sociedad actual "
- "El cristianismo es de mente estrecha y anticuada" (esto se aplica a todas las religiones).
- "El cristianismo, en comparación con el islam, es mucho menos propenso a la intolerancia, la violencia y la guerra".

### 6.1.3 Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios

- Un estudio de las religiones acerca de las religiones puede conducir a una mejor comprensión de cómo y por qué se construyen los estereotipos y cómo Se utilizan en la vida social.
- Es importante tener en cuenta la diferencia entre connotación y denotación junto con el cambio en esto que ocurre cuando se usan estereotipos (véase Niels Reeh, Apéndice 2).

- El maestro de religión debe tratar de deconstruir la comprensión de la religión por medio de la historización y comparación de la religión, las religiones, incluido el cristianismo.
- *Algunas* generalizaciones son necesarias para poder hablar realmente de religión, pero solo deben usarse como herramientas analíticas.

#### 6.1.4 Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos Los

- estereotipos nunca se pueden evitar por completo, pero a través de la educación religiosa adecuada, los alumnos y los futuros ciudadanos pueden aprender a analizarlos y reflexionar de forma crítica.
- Es importante siempre cuestionar tus propios prototipos y estereotipos.
- Dado que a menudo es el prototipo protestante el que se utiliza para concebir la "religión" como tal, es especialmente importante conocer la terminología y la epistemología utilizadas en este contexto.

## 7 Estereotipos y prejuicios relacionados con el hinduismo

### 7.1 Introducción

Originado en el subcontinente indio y practicado ampliamente en el sur de Asia, se considera una de las principales tradiciones religiosas del mundo, que incluye una amplia gama de filosofías, cosmología, recursos textuales, creencias religiosas y actividades rituales. Otro nombre común porque el hinduismo es *Sanatana Dharma* (eterno deber / ley), que no es ampliamente conocido en Occidente y sus seguidores se llaman *Dharmis*, que significa "seguidores del Dharma". Según las ideas más difundidas en el hinduismo, se puede decir que hay una creencia en un principio absoluto, llamado Brahman, está detrás de un mundo en flujo cíclico de nacimiento, desarrollo y destrucción. Su contraparte es el Atman, el equivalente al Brahman oculto en cada individuo, una "chispa de la eternidad" dentro de cada ser humano.

También se debe tener en cuenta que "hinduismo" es una palabra inventada hacia fines del siglo XVIII por los colonizadores británicos de la India para indicar la religión practicada por los indios. El uso de las palabras "hindú" e "hinduismo" se usó inicialmente en la literatura orientalista occidental, aunque muchos indios modernos las han adoptado en la actualidad. Como observó Hugh Urban acerca de su significado original (2011, p.12):

Los términos hindú, hindoo e hinduismo comienzan a ser utilizados por los reformadores indios y los eruditos orientalistas británicos que escribieron a principios del siglo XIX. Y durante los próximos doscientos años, estos términos estarían íntimamente ligados a la política del colonialismo, el imperialismo y el nacionalismo. Para los misioneros y orientalistas británicos [...] la diversidad salvaje de la idolatría y el politeísmo "hindoo" presentaban la evidencia más segura de la necesidad de la India de ser gobernada por un poder más civilizado y convertirse a la luz guía de Cristo.

El hinduismo y la India han tenido un lugar especial en las culturas occidentales como el "otro exótico" *por excelencia*. Esto se refleja en varios estereotipos que, por un lado, representan al hinduismo como una religión atrasada e idólatra, por el otro como una tradición misteriosa y mística.

De acuerdo con los principios fundamentales del hinduismo, sus seguidores aceptan y celebran la naturaleza pluralista de sus tradiciones: tal amplitud religiosa es posible gracias a la visión hindú ampliamente compartida de que la verdad o la realidad no pueden ser encapsuladas y no proclamadas dogmáticamente en una formulación y deben ser buscadas en múltiples fuentes.

A pesar del hecho de que el hinduismo es una parte fundamental de la historia cultural de la India, la percepción que los occidentales tienen de la

cultura hindú de la India a menudo está impregnada de numerosos estereotipos, que son parte de un discurso histórico más amplio y la percepción y la imaginación que la cultura occidental tiene de la India. Según Amartya Sen, la percepción de la cultura india tiende a encajar en al menos tres categorías interpretativas: un "enfoque exótico", que se centra en los aspectos maravillosos de la cultura de la India; un 'enfoque de superioridad', que adquiere un sentido de superioridad y protección necesario para tratar con la India y, finalmente, un 'enfoque curatorial', que intenta observar, clasificar y registrar la diversidad de la cultura india en diferentes partes de la India (2005 : p. 140-158).

Muchos de estos estereotipos provienen de una clásica orientalista visión de la India. El orientalismo nació en la segunda mitad del siglo XVIII y ha producido una cantidad impresionante de trabajos de carácter también académico y ha ejercido una enorme influencia cultural en la forma en que los occidentales se asemejan hoy en día a la cultura no occidental, como la cultura india (Said 1979).

La imagen de Oriente, en este caso la India, como el "otro" de la cultura europea ha ocupado un lugar especial en la historia intelectual europea.

Un sustancial corpus de estereotipos orientalistas describe a los hinduistas como una fuente de sexual depravación e injusticia social: los dioses hindúes se imaginan como sedientos de sangre y lujuriosos, los santos hindúes se han entregado a orgías sexuales, o han tomado acciones contra los musulmanes, mientras que las sagradas escrituras se presentan como una letanía de cuentos de "mujeres fieles abandonadas por sus desagradables esposos" (Agarwal 2015). Uno de los estereotipos más comunes sobre el hinduismo sigue siendo el "misticismo hindú" (Parsons 2011), que a menudo ha alimentado la occidental imaginación colectiva y se ha convertido en una fuente misteriosa. para nuevas formas de espiritualidad. Un ejemplo es la adoración de la diosa Kālī, que se ha visto como un culto oscuro y exótico, como "una figura emocionante para la reflexión y la exploración, especialmente para las feministas y participantes en la espiritualidad de la Nueva Era, atraídas por culto a la diosa "(McDermott 1988).

También hay otros conceptos erróneos sobre el patrimonio cultural de los hindúes, tradiciones como la literatura religiosa (por ejemplo, el Bhagavadgītā se considera una especie de "Biblia india") o las prácticas religiosas diarias, como el culto a las vacas o el *bindī*, símbolo utilizado principalmente por mujeres hindúes.

La consecuencia es que la perspectiva general es que la religión hindú es el reflejo de una sociedad asiática pobre y atrasada, afligida por la injusticia social. Esto es bastante evidente cuando consideramos los resultados de los cuestionarios que han resaltado los siguientes puntos clave para describir el hinduismo: 'aceptación pasiva de la injusticia y la pobreza', 'el hinduismo como una religión que justifica la división de castas', 'tienen un punto en el frente', 'polígamas', 'sistema de castas', 'exotismo' y, por último, 'antiguos y respetables religión'.

En lo que sigue, algunos de los estereotipos más comunes con respecto a la religión hindú se describirán brevemente y se (re) contextualizarán.

## 7.2 Vegetarianismo hindú

De manera similar al budismo, la tradición hindú se considera básicamente una especie de "cultura vegetariana", en la que los hindúes practican el vegetarianismo. Sin embargo, aunque se puede afirmar que la tradición hindú establece que todos los animales son seres sensibles y que, por lo tanto, los hindúes deben abstenerse de comer su carne, muchos hindúes no tienen restricciones alimentarias particulares. En general, solo una pequeña parte de la comunidad religiosa hindú (30-35%) sigue una dieta vegetariana debido al principio de *ahimsā* ('no dañar', 'compasión'), presente también en las tradiciones jainistas y budistas, que establece que todos los seres vivos tienen la chispa de la energía espiritual divina. También es importante tener en cuenta que la mayoría de los líderes espirituales, como *swamis*, *sadhusy gurus*, siguen estrictamente una dieta vegetariana, mientras que los laicos hindúes tienden a incluir carne en su dieta.

### 7.3 El hinduismo y el sistema de castas

Otro estereotipo principal sobre el hinduismo es la idea errónea general de que la tradición hindú ofrece las bases culturales para un sistema de castas discriminatorio. El hinduismo impregna los usos, rituales y comportamientos sociales de la vida cotidiana y, por lo tanto, se puede afirmar que las dimensiones importantes de la sociedad y la cultura de la India todavía están fuertemente influenciadas por esta compleja tradición religiosa. La sociedad india es esencialmente jerárquica y el sistema de castas *varna* (lit. 'color') está asociado con el hinduismo, en el que el ordenamiento jerárquico está presente en diversos grados en todas las comunidades, influyendo en el comportamiento social de todos los individuos, incluso dentro de las familias, incluso en los no indígenas. comunidades hindúes.

El sistema de castas de los indios divide a los hindúes en *brahmanes* (sacerdotes y maestros), *kshatriyas* (guerreros y gobernantes), *Vaishyas* (granjeros y comerciantes) y *Shudras* (trabajadores). Los que quedan fuera del sistema son los llamados Dalits, los "intocables", que fueron excluidos del cuádruple sistema de castas *varna* y conformaron un *varna* de excluidos, la *Panchama*. De ello se deduce que la estructura social india es una jerarquía de castas en capas en la que los grupos e individuos que pertenecen a una casta específica son guiados por normas, valores y sanciones sociales prescritas (incluida la exclusión definitiva de la comunidad) típicas de esa casta, por lo tanto, creando patrones específicos de comportamiento. Esto significa también que todos los nacidos en el sistema de castas *varna* asumen incondicionalmente el estatus y el papel de la identidad de casta propia que emerge en un estatus social específico e inalterable, de modo que el sistema de castas debe considerarse como un grupo social cerrado.

El sistema de reparto indio es un tema complejo y delicado que puede llevar fácilmente a malentendidos y juicios apresurados. Para evitar puntos de vista estereotipados, este tema debe ser involucrado teniendo en cuenta el contexto social, cultural e histórico.

Sin embargo, afirmar unilateralmente que el hinduismo justifica las desigualdades y la exclusión social es engañoso: en primer lugar, utilizar los modelos culturales occidentales como parámetros interpretativos, como la igualdad social, hace imposible comprender completamente el tipo especial de orden jerárquico y el sistema de castas *varna* vinculado al hindú idea de la pureza ritual que varía según las áreas geográficas, áreas geográficas o grupos religiosos, colocando a todas las personas en diferentes "compartimentos" según el nivel de pureza ritual.

El sistema de castas está relacionado con los conceptos de pureza e impureza, que establecen la distancia social estructural entre la casta y las obligaciones que todos los hindúes tienen con respecto a las demás castas. En otras palabras, el sistema de castas visualiza una sociedad en la que cada persona, para preservar el orden del universo –un concepto de orden sagrado y con una connotación de gran fe religiosa– tiene su propia colocación, deberes y derechos bien predefinidos.

Tales conceptos de pureza e impureza rituales resaltan la estrecha relación entre el sistema de estratificación social de la India y la creencia religiosa hindú, a partir de la cual es posible comprender algunas de las características más importantes de la sociedad india, como los intolerables *dalit*so el estado de la superioridad social. De la casta sacerdotal.

Sin embargo, y este es el segundo punto, hay que señalar que esta es una visión tradicional expresada por textos antiguos oficiales, mientras que la realidad actual de la India es mucho más complicada y cambiada. El sistema actual no excluye ninguna movilidad social. Se debe tener en cuenta que cada *varna* se divide en múltiples *jati* (nacimiento), que es un término usado para denotar los miles de grupos sociales locales cerrados. Un *jati* puede moverse en el esquema jerárquico de la sociedad, y un individuo podría moverse a otro *jati* a través del matrimonio *interjati*. Además, la discriminación basada en la casta está prohibida en el artículo 15 de la Constitución de la India de 1950. Sin embargo, todavía es una costumbre común, especialmente en el matrimonio. De hecho, la idea de igualdad de los hombres típica de la



Ilustración es bastante antitética a las tradiciones de la India. También en la India actual, existe la idea común de que los deberes están antes que los derechos, porque se considera que una sociedad es funcional y saludable cuando cada segmento funciona sin problemas dentro de su compartimento.

#### **7.4 La idolatría y el politeísmo hindú**

El hinduismo se describe a menudo como una religión politeísta basada en la idolatría, especialmente en comparación con las religiones monoteístas, como el islam o la cristianidad. Es cierto que comúnmente se piensa que el hinduismo es una religión politeísta, ya que hay miles de dioses y diosas en su panteón. Sin embargo, como se vio antes, de acuerdo con la tradición hindú, la verdad o la realidad no pueden ser proclamadas dogmáticamente en una formulación y deben buscarse en múltiples fuentes. En otras palabras, los hindúes consideran la adoración de muchos dioses y diosas según el principio "lo divino en todo".<sup>1</sup> El concepto hindú de la divinidad puede ser diferente para cada persona y diferentes prácticas religiosas permiten varias representaciones de lo divino, pero cada representación (*deva*) es en sí misma una manifestación divina. En resumen, los hindúes creen que el único ser supremo no puede ser comprendido por completo, por lo que las diferentes representaciones terrenales son simplemente simbólicas de un ser supremo que no se puede entender.

Uno de los conceptos principales del hinduismo es la llamada práctica religiosa *murthi puja* (adoración de imágenes), que se refiere a la antigua creencia de que toda la creación es una forma del ser divino supremo. El significado literal de *murti* es manifestación, mientras que *murti* sin ningún prefijo se refiere a *devata murti* o forma de dios. De ello se deduce que *murti* es una representación de la forma divina y *murti puja* es la adoración de murti como una forma divina, es decir, la adoración de la forma divina en *murti*. Según esta visión religiosa del supremo ser divino, desde el punto de vista hindú que distingue la adoración "verdadera" de la idolatría "falsa" no tiene sentido, porque el hinduismo lo considera como una adoración directa del ser divino supremo (que se manifiesta en todo) en lugar de la adoración de una representación del ser divino supremo. Sin embargo, dada la idea preconcebida con respecto a la adoración de ídolos descrita en el Antiguo Testamento, a los occidentales les resulta difícil distinguir la idolatría de la práctica hindú de *murthi puja* de la idolatría.

#### **7.5 Adoración de las vacas**

Otro estereotipo occidental relacionado con el hinduismo es que "todos los indios adoran a las vacas". Este error común se debe a la manera en que los hindúes tratan a las vacas, que representan simbólicamente el sustento de la vida. De acuerdo con el hinduismo, honrar a la vaca inspira a las personas las virtudes de la amabilidad, y estos animales son honrados, guirnales y reciben comidas especiales en festivales de toda la India. Las razones por las cuales la vaca es considerada sagrada en el hinduismo son religiosas y económicas. Desde un punto de vista económico, el vaquero es un animal que da más de lo que necesita: consume grano, pasto y agua, y los vaqueros ofrecen a cambio leche, crema, yogur, queso, mantequilla y fertilizante para usos agrícolas. Por su naturaleza pacífica, la vaca es adorada como un símbolo de *avihimsā* (no violencia) y se la ve como una cuidadora materna. Por lo tanto, las vacas son objeto de amor y cuidado, al igual que los gatos y los perros en los países occidentales y, como la consiguiente sensibilidad cultural hacia su bienestar, en la India hay varios refugios llamados *protectores Goshala* para vacas viejas. Desde el punto de vista religioso, la vaca es considerada la encarnación terrenal de Kamadhenu, una diosa, desde la cual la veneración está directamente vinculada a la vaca que simbólicamente representa su "templo vivo".

## 7.6 'Punto rojo significa mujer casada'

Uno de los símbolos principales que caracteriza, pero también se usa como un estereotipo de la cultura hindú, es el *bindi*, el punto rojo en la frente que lucen las mujeres y niñas hindúes. Tales símbolos tienen un rol religioso, aunque su poder simbólico ha disminuido en los tiempos modernos. De acuerdo con la tradición hindú, una mujer usaría un *bindi* rojo hecho con polvo bermellón por encima y entre sus ojos para indicar el matrimonio que denota prosperidad, mientras que la posición del *bindi* simboliza el "tercer ojo", donde uno pierde su *ahamkara* ("ego"). Sin embargo, esta práctica ha perdido hoy su significado religioso, y las mujeres hindúes pueden usar el color *bindi* que prefieran: un *bindi* negro, por ejemplo, es usado por una viuda para significar la pérdida de su marido. Esta práctica de usar un *bindi* no está restringida solo a las mujeres hindúes, sino también a los hombres que pueden usar un tipo de *bindi* llamado *tilak*, que es una serie de líneas que se usan en la frente. Además, varios colores de *bindi* significarían castas diferentes, pero esto es sobre todo una práctica cultural que solo un pequeño grupo de practicantes hindúes todavía sigue hoy en día.

## 7.7 Conclusión: hinduismo

### 7.7.1 Aspectos principales

- Muchos de los estereotipos sobre el hinduismo (veneración de las vacas, vegetarianismo, politeísmo, ritos funerarios, etc.) son parte de un discurso histórico más amplio sobre la percepción errónea de la cultura india en Occidente.
- Los orientistas que primero estudiaron la religión hindú fueron fuertemente influenciados por ideas preconcebidas sobre la religión. Incluso hoy en día, la comparación entre la cultura religiosa hindú y las religiones monoteístas a menudo ha generado, incluso inconscientemente, diversas formas de malentendidos y simplificaciones.
- El hinduismo es una palabra inventada hacia fines del siglo XVIII por los colonizadores británicos de la India y se interpreta a menudo como una religión asiática que promueve un sistema de castas discriminatorio, injusticia social y prácticas supersticiosas repulsivas para los occidentales.

### 7.7.2 Estereotipos y prejuicios

- "La religión hindú apoya la injusticia social y el sistema de castas".
- "El hinduismo es una religión politeísta y, por lo tanto, pagana".
- "La idolatría es una de las principales prácticas religiosas en el hinduismo".
- "Todos los practicantes hindúes adoran a las vacas".
- "Las mujeres hindúes con rojo tod (*bindis*) están todas casadas".
- "El hinduismo es la reflexión de una sociedad asiática atrasada".
- "El hinduismo es una religión basada en la superstición".
- "El hinduismo involucra prácticas crueles, como la *sati* costumbre funeraria, repulsiva para los occidentales".
- "El hinduismo requiere una dieta vegetariana".

### 7.7.3 Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios

- Desarrollar una mayor conciencia del uso de las categorías interpretativas modernas del "hinduismo" o "hindú", que son anacrónicas y no se refieren a ningún texto antiguo de la tradición hindú. El término común para indicar dicha tradición es *Sanatana Dharma* (deber / ley eterna), incluso si no se usa con frecuencia en la cultura occidental.
- Tenga en cuenta también que el hinduismo es una tradición cultural compleja y variada y que no debe identificarse únicamente con la sociedad india. Muchas

comunidades hindúes están presentes en varias áreas del mundo, siguiendo preceptos y doctrinas que pueden ser diferentes entre sí.

- Tenga en cuenta el hecho de que, contrariamente a la idea común de que todos los hindúes son vegetarianos, un número considerable de hindúes comen carne y muchos de ellos afirman que sus escrituras, como los textos védicos, no prohíben el consumo de carne.
- Sea consciente del hecho de que el hinduismo no promueve directamente el sistema de castas (*varna*), que se interpreta como un sistema discriminatorio injusto. En primer lugar, este estereotipo se basa en un sistema de juicio que usa solo parámetros culturales occidentales. En segundo lugar, la realidad actual de la India es mucho más complicada y modificada desde la visión tradicional expresada por los textos antiguos oficiales.
- Tenga en cuenta que muchas costumbres de la tradición hindú no deben generalizarse, sino que deben considerarse en su contexto geográfico y cultural específico. Esto significa que las generalizaciones estereotipadas, como la veneración de las vacas, el vegetarianismo o los rituales y costumbres funerarias o matrimoniales deben contextualizarse dentro de ciertos grupos sociales y en ciertas áreas geográficas que no necesariamente tienen que estar relacionadas con la sociedad india en general.
- Tenga en cuenta el hecho de que, a pesar de que en general se piensa que el hinduismo es una religión politeísta, esta no siempre es una descripción precisa. La idea hindú de lo divino se refiere, en cambio, a la antigua creencia de que toda la creación es una forma de lo divino: según esta visión religiosa, las multitudes de seres divinos en el panteón indio son así las manifestaciones de un solo ser divino o principio absoluto.

#### **7.7.4 Cómo evitar el uso inconsciente de estereotipos**

- Muchos estereotipos sobre el hinduismo y, más indirectamente, la sociedad india, se deben al uso de un sistema de juicios y valores derivados de la cultura occidental (exotismo, Nueva Era, cultura de masas, etc.).
- El hinduismo es una antigua tradición asiática que debe ser contextualizada por el contexto geográfico, económico y político y no puede entenderse simplemente como una religión de la India o la sociedad india. También tenga en cuenta el hecho de que muchas costumbres de la sociedad hindú se pueden malinterpretar o generalizar, como, por ejemplo, el matrimonio y las costumbres funerarias que a menudo no se refieren a la cultura de la sociedad india contemporánea o solo se refieren a las prácticas religiosas de algunos grupos sociales.
- Para evitar el uso de estereotipos inconscientes, es importante hacer un análisis crítico de las formas culturales populares (por ejemplo, literatura india como novelas o música) y otros medios de la sociedad india contemporánea. Este tipo de análisis de las formas culturales populares puede ser una de las formas más fáciles y activas de pensar sobre las complejas cuestiones de cómo el hinduismo ha sido representado e imaginado históricamente.

## **8 Estereotipos y prejuicios relacionados con el Islam**

Casi no hace falta decir que el Islam es la religión a la que los alumnos y los profesores, según las respuestas a las preguntas de los cuestionarios, piensan que los prejuicios y los estereotipos más directos están vinculados. Del mismo modo, los propios alumnos y profesores admiten que sostienen varios de los mismos estereotipos y prejuicios.

No es de extrañar que los estereotipos y los prejuicios asociados al Islam estén relacionados principalmente con una tendencia islamófoba creciente que desencadena una hostilidad infundada hacia el Islam, que se entiende en un contexto como un bloque monolítico, a menudo antitético a los valores occidentales modernos.

Según varias encuestas sobre religión en Europa, incluidas encuestas sobre debates públicos y políticos sobre religión, así como varias encuestas específicas sobre islamofobia, las nociones y actitudes islamófobas o anti-musulmanas han aumentado en las últimas décadas y en la actualidad (2017) Incluso se puede decir que la islamofobia se ha convertido en 'mainstream' (Cf. Bayrakli y Hafez 2017). Incluso si el escepticismo y los prejuicios relacionados con la religión en general y las llamadas sectas entre las minorías-religiones no han desaparecido por completo (como lo demuestran también las

respuestas a los cuestionarios), el Islam y los musulmanes parecen haber asumido como el "monstruo" principal, el "otro significativo" más significativo.

Algunos observadores, en consecuencia, consideran a la islamofobia "un peligro real para los cimientos del orden democrático y los valores de la Unión Europea, el [...] principal desafío para la paz social y la coexistencia de diferentes culturas, religiones y etnias en Europa", (Bayrakli y Hafez, 2017, 5).

Los mismos autores, en el mismo informe sobre la islamofobia europea, en su capítulo introductorio sobre "El estado de la islamofobia en Europa", continúan (pág. 5):

La islamofobia se ha vuelto más real, especialmente en la vida cotidiana de los musulmanes en Europa. Ha superado la etapa de ser una animosidad retórica y se ha convertido en una animosidad física que los musulmanes sienten en la vida cotidiana, ya sea en la escuela, el lugar de trabajo, la mezquita, el transporte o simplemente en la calle.

La definición de islamofobia dada por los editores mencionados arriba, merece ser mencionada, y es evidente que en caso de que uno pueda suscribirse a esta definición, aunque sea solo parcialmente, la relevancia para la discusión de estereotipos y prejuicios en general, así como en La relación con el Islam es clara (*Ibid*, 7):

cuando se habla de islamofobia, nos referimos al racismo anti-musulmán. Como lo han demostrado los estudios de antisemitismo, los componentes etimológicos de una palabra no apuntan necesariamente a su significado completo, ni a cómo se usa. Tal es también el caso de los estudios de islamofobia. La islamofobia se ha convertido en un término muy utilizado en la academia tanto como en la esfera pública. La crítica de los musulmanes o de la religión islámica no es necesariamente islamofóbica.

La islamofobia se trata de un grupo dominante de personas que apunta a tomar, estabilizar y ampliar su poder definiendo un chivo expiatorio, real o inventado, y excluyendo este chivo expiatorio de los recursos / derechos / definición de un "nosotros" construido. La islamofobia opera mediante la construcción de una identidad estática "musulmana", que se atribuye en términos negativos y se generaliza para todos los musulmanes. Al mismo tiempo, las imágenes islamófobas son fluidas y varían en diferentes contextos, porque la islamofobia nos dice más sobre el islamofóbico que sobre los musulmanes / islam.

También vale la pena mencionar la definición dada en el famoso informe Runnymede Trust de 1997 sobre la *islamofobia: un desafío para todos nosotros*: "[...] temor o odio al Islam, y, por lo tanto, [...] temor o disgusto de todos o la mayoría de los musulmanes ". (Conway & Runnymede Trust 1997, 1). Un poco más tarde (p.4), la definición se elabora y se lee:

el término islamofobia se refiere a la hostilidad infundada hacia el islam. También se refiere a las consecuencias prácticas de tal hostilidad en la discriminación injusta contra los individuos y comunidades musulmanes, y a la exclusión de los musulmanes de los asuntos políticos y sociales principales.

Durante décadas, entonces, ha parecido importante al menos a algunos, señalar estereotipos y prejuicios asociados al Islam como parte de la islamofobia. Pero antes de enumerar las nociones estereotipadas más abiertas y extendidas, otra referencia al informe de Runnymede Trust podría ser útil, también porque se vincula con lo que ya se ha escrito sobre la esencialización, la reificación y la generalización con respecto a los enfoques estereotipados y prejuiciosos de la religión en Estados Unidos. Religiones generales y específicas.

Runnymede clasifica los enfoques sobre el Islam y los musulmanes como, respectivamente, 'vistas abiertas' y 'vistas cerradas', los dos tipos de opiniones o enfoques en oposición directa entre sí. Con respecto al Islam, cubren el siguiente espectro de posibles puntos de vista sobre el Islam y los musulmanes:

1. Si el Islam es visto como monolítico y estático, o como diverso y dinámico.
2. Si el Islam es visto como otro y separado, o similar e interdependiente.
3. Si el islam es visto como inferior, o como diferente pero igual.
4. Si el Islam es visto como un enemigo agresivo o como un socio cooperativo.
5. Si los musulmanes son vistos como manipuladores o como sinceros.
6. Si las críticas de los musulmanes a 'Occidente' son rechazadas o debatidas.
7. Si el comportamiento discriminatorio contra los musulmanes es defendido u opuesto.
8. Si el discurso anti-musulmán es visto como natural o problemático. (*Ibid*, 4)

Antes de mencionar de manera más directa los estereotipos y prejuicios propuestos por los encuestados a los cuestionarios, es posible mencionar algunos, pero no todos, de los estereotipos y prejuicios que, a lo largo de los años, se ha encontrado que existen. no solo en los discursos de los medios de comunicación públicos y en los discursos islamófobos, sino también en los libros de texto escolares, sobre educación religiosa, historia, geografía, etc. Para una descripción más completa, remitimos al lector a los trabajos relevantes mencionados en la bibliografía seleccionada.

Un estereotipo importante está relacionado con el término 'Islam' (y 'Musulmán') y su traducción en 'sumisión' y 'uno que se somete a sí mismo (a Allah)'. Aunque ciertamente se puede argumentar que la "sumisión" puede ser una traducción directa correcta, y aunque los conocedores musulmanes seguramente también lo dicen y defienden esto como la comprensión más correcta del Islam y lo que

Muchos estereotipos negativos se derivan de una traducción unilateral y negativa de términos clave como *Islam* ("sumisión voluntaria"), *jihad* ("lucha") o *sharia* ("camino") que describe esta religión como una tradición coercitiva que obliga a la guerra y Se expresa en leyes desiguales. Pero la realidad es mucho más compleja y matizada.

significa ser un (bueno) musulmán, la traducción tiende a descuidar que también hay con mayor frecuencia un elemento de los musulmanes que *desean*, por su propia voluntad, "someterse" al dios a quien consideran el último y único y único Dios (Allah) que ha creado el mundo y dadas las pautas de la humanidad sobre cómo vivir la vida en la tierra de la mejor manera, la mejor manera para ellos, sus familias, las sociedades y la humanidad en total.

Sin embargo, existe la noción de que los musulmanes hacen lo que hacen, no porque *quieran*, sino porque temen por las consecuencias, en esta vida y en el Día del Juicio y, por lo tanto, en la eternidad de la vida después de la muerte, porque su dios (Allah) es como un déspota oriental, principalmente amenazante y castigador. Se someten, como esclavos, por miedo, a un déspota, para no ser castigados. Que el adjetivo más usado vinculado a Alá en

el Corán sea "el misericordioso" no se menciona, y de la misma manera, la mención de *niyya*, la expresión de la intención de, por ejemplo, orar con un corazón puro, es rara.

Los estereotipos ya mencionados pueden tener graves consecuencias, por supuesto, para los esfuerzos para enseñar sobre, por ejemplo, los cinco pilares del Islam de manera que también incluyan elementos de libre albedrío, dedicación, amor, etc., y pronto se conviertan en otros estereotipos. : las filas de hombres musulmanes en las mezquitas se convierten en filas de soldados esclavos y no está lejos del nicho de oración de la guerra. La devoción, en una perspectiva tan prejuiciada, se convierte en sumisión ciega y en violencia ciega y en lo que se denomina guerra sagrada o santa.

Esto, por supuesto, nos lleva a un estereotipo principal: *jihad*, entendida y practicada como "guerra santa" (incluido el terrorismo) dirigida y luchada contra infieles, no musulmanes, occidentales y musulmanes que han sido considerados "malos" musulmanes.

Muy rara vez se menciona que este no es el primer y más importante, o al menos el único significado, de *yihad*, y que "guerra santa" no es necesariamente una idea musulmana sino cristiana, y que la *yihad* puede simplemente referirse al esfuerzo concertado de Los musulmanes individuales son buenos musulmanes, y los llamados *yihadistas* constituyen fracciones dentro del mundo musulmán y, por supuesto, en términos numéricos: una minoría.

Los estereotipos o prejuicios también están vinculados a la noción de *sharia*, que a menudo se traduce sin más preámbulos en "ley divina", "ley de Alá" o "ley del Islam". Muy a menudo los lectores tienen la impresión de que la *sharia* es una "cosa", un conjunto bien definido de artículos, que establece las reglas y regulaciones precisas, así como las medidas del castigo exacto por violaciones a la ley. Del mismo modo, se trata principalmente de las denominadas *hudud* reglas y regulaciones de, más las relacionadas con los derechos (desiguales) de las mujeres sobre los hombres, y las relaciones con los infieles o no musulmanes que se mencionan. Pero solo en raras ocasiones los libros de texto tratan de explicar las reglas legales y hermenéuticas que están destinadas a ayudar a gobernar e interpretar la *sharia*, y solo en raras ocasiones es el carácter fluido y situacional de la *sharia*, así como las diversas y diferentes interpretaciones y aplicaciones de la sharia descritas. o explicado

Por último, pero no menos importante: la mención de estereotipos y prejuicios relacionados con la noción de la *sharia* lleva a la mención de las nociones del Islam (como el judaísmo) como lo que se llama una "religión de la ley" (en contra del cristianismo, que luego se representa como una religión). de amor y libre albedrío y fe).

Esto conduce de nuevo a la idea del Islam como una ideología política que en su núcleo insiste en '*dinwada'la*', que la religión y el estado es o debe ser uno, es decir, lo que *algunos* islamistas insisten en el Islam como 'un sistema total' que cubre todo en El mundo, desde el individuo al estado, desde lo privado a la esfera pública y política. Un 'sistema' total que por naturaleza también es totalitario y por naturaleza en oposición a la democracia.

Se pueden mencionar más ejemplos de libros de texto, pero el tiempo y el espacio no nos permiten hacerlo, por lo que pasamos a los resúmenes de las respuestas a los cuestionarios de alumnos y profesores.

Las respuestas no son una sorpresa, y las respuestas de los alumnos y los profesores son casi idénticas, y pueden resumirse a continuación. Todas se refieren a las siguientes 'opiniones cerradas' o concepciones estereotipadas y prejuiciosas del islam y los musulmanes:

El islam es una religión de extremismo, radicalismo, fundamentalismo y terrorismo.

Es una religión atrasada (pasada de moda), y los musulmanes son (si son musulmanes reales), fanáticos, yihadistas, terroristas, de mentalidad estrecha.

El Islam está dominado por los hombres, el machismo y el velo es un signo de eso exactamente.

El islam y los musulmanes son intolerantes.

Otra idea estereotípica es que los musulmanes (prototípicos) son árabes. Alá y el Corán lo gobiernan todo, y el Islam es una religión de ley. (Resumen de las respuestas a los cuestionarios)

## 8.1 Conclusión - Islam

### 8.1.1 Aspectos principales

- La islamofobia se puede definir como racismo anti-musulmán.
- La islamofobia se trata de un grupo dominante de personas que apunta a tomar, estabilizar y ampliar su poder definiendo un chivo expiatorio, real o inventado, y excluyendo este chivo expiatorio de los recursos, los derechos y la definición de un "nosotros" construido.
- La islamofobia también se refiere a las consecuencias prácticas de la hostilidad infundada hacia el Islam. Un ejemplo podría ser la exclusión de los musulmanes de los asuntos políticos y sociales principales.
- La islamofobia se considera un peligro real para la fundación del orden democrático y los valores de la Unión Europea. Es el principal desafío para la paz social y la coexistencia de diferentes culturas, religiones y etnias en Europa.
- La islamofobia se ha convertido en una animosidad física que los musulmanes sienten en la vida cotidiana: en la escuela, en el trabajo, en la mezquita o en las calles.
- El Islam y los musulmanes parecen haber asumido el control como el monstruo principal, el "otro significativo" más significativo.
- Los enfoques al Islam se pueden clasificar, respectivamente, como 'vistas abiertas' y 'vistas cerradas' (la primera es el enfoque más indulgente).

### 8.1.2 Estereotipos y prejuicios

- "Los musulmanes no actúan por voluntad propia, sino únicamente por su temor a las consecuencias en esta vida y en el Día del Juicio. Se someten como esclavos".
- "Los términos 'Islam' y 'Musulmán' se traducen en 'sumisión' y 'uno que se somete a sí mismo (a Alá) ".
- " Alá es como un déspota oriental, que amenaza y castiga a los fieles presentados".
- "Jihad es 'guerra santa' dirigida contra los infieles, los no musulmanes, occidentales y los musulmanes que han sido considerados insuficientemente musulmanes"
- "Sharia es 'la ley divina de Allah' un cuerpo bien definido de artículos, que establecen las reglas y regulaciones precisas con respecto al castigo por violaciones a la ley".
- "El Islam es 'una religión de ley' (en contra del cristianismo: la religión del amor, el libre albedrío y la fe)"
- "El Islam es una ideología política".
- "Los musulmanes luchan por un sistema islámico que cubra todo el mundo".
- Este sistema es totalitario en su naturaleza, y en oposición directa a la democracia"
- "El Islam es una religión de extremismo, radicalismo, fundamentalismo y terrorismo".
- "El Islam es una antigua *religión*".
- "Los verdaderos musulmanes son intolerantes fanáticos, yihadistas y terroristas ".
- "El islam es una religión dominada por los hombres, y el velo expresa la opresión de las mujeres".
- "Las mujeres musulmanas están bajo el pulgar del macho musulmán"
- " Los musulmanes son árabes ".
- "El islam y los musulmanes son intolerantes".
- "El Islam es un monolito: estático, sin diferencias internas, y discusiones. No tienen ninguna tolerancia en lo que se refiere a una pluralidad de verdad".

- "El Islam constituye una cultura en sí misma, aislada de otras culturas, y sin ningún interés en cualquier comunicación intercultural".
- "Islam y Occidente son por naturaleza directamente opuestos".
- "El Islam y los musulmanes constituyen el significativo "otro" frente a "nosotros".
- "El Islam y los musulmanes son bárbaros, irracionales, sexistas y primitivos (los occidentales son civilizados, progresistas, etc.)".
- "El Islam es por naturaleza violento y beligerante. Lo ha sido desde su inicio y se extendió, y lo es también en el mundo de hoy, donde está "en guerra" con todo lo occidental.

### **8.1.3 Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios**

- En primer lugar, es importante reconocer el hecho de que no todos los musulmanes son iguales. El Islam es, como cualquier otra religión, diverso y variado.
- El cuadro pintado por los medios de comunicación de un grupo violento y peligroso de personas no se corresponde con la realidad.
- Para abordar los estereotipos sobre el Islam, podría ser beneficioso estudiar grupos minoritarios o centrarse en la literatura académica real, en lugar de artículos periodísticos.
- Los sujetos deben enfocarse en otros temas además del terrorismo y la opresión de género.
- Esto conducirá a una mejor comprensión de la imagen real, matizada.
- El Islam debería, como cualquier otra religión, estudiarse con un enfoque que se corresponda con el estudio científico de la religión.
- Los enfoques metodológicos deben ser sociológicos, fenomenológicos, filosóficos, iconográficos, etc.

### **8.1.4 Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos**

- Los docentes deben tener cuidado de no adoptar las nociones antiislámicas e islamóforas de los medios de comunicación.
- Los docentes deben tener el mismo cuidado de no adoptar las interpretaciones islamistas del Islam y de no presentar estos puntos de vista minoritarios como representantes del Islam y de los musulmanes en general.
- Al elegir deliberadamente enfocarse en otros aspectos de la religión que los que se presentan en los medios, interrumpe la contribución al proceso de denotar nociones connotativas del Islam.

## **9 Estereotipos y prejuicios sobre el judaísmo**

En relación con los estereotipos y los prejuicios (en la amplia comprensión de los "estereotipos" y "prejuicios" que usamos aquí) con respecto al judaísmo y los judíos, no se puede dejar de tratar con lo que se llama antisemitismo y holocausto, es decir el asesinato sistemático de alrededor de 6 millones de judíos por el régimen nazi antes y durante la Segunda Guerra Mundial, un crimen contra la humanidad basado en una abierta ideología racista y antisemita.

Sin embargo, es igualmente claro que no se puede evitar tratar también con una discusión académica muy compleja sobre un posible enlace (s) entre este tipo de ideología "antijudía" y



los tipos e instancias mucho más antiguos de pensamiento, actitudes y prácticas antijudías. , incluyendo lo que se ha llamado 'anti-judaísmo', es decir, pensamientos cristianos sobre el judaísmo y los judíos, estrechamente relacionados con la teología cristiana anterior y posterior, con teólogos específicos y con iglesias cristianas, ya sea la iglesia del cristianismo primitivo, la religión medieval o cristiana posterior. Iglesias, católicas o protestantes.

Los pensamientos musulmanes o islámicos sobre el judaísmo y los judíos deben incluirse y considerarse importantes, por ejemplo, con respecto a las actitudes (y ataques) musulmanas modernas y contemporáneas sobre los judíos, actitudes vinculadas no solo a las ideas musulmanas pasadas y las relaciones pasadas entre musulmanes y judíos. en el Medio Oriente y en España, por ejemplo, pero vinculado también a la situación en Palestina donde los musulmanes (nominales o no) sufren la política anti-palestina, anti-árabe y, por lo tanto, mayoritariamente anti-musulmana del estado de Israel y Así de algunos judíos.

En el caso de los escritos teológicos cristianos y musulmanes que sostienen opiniones negativas (incluyendo difamatorias, odiosas, ridiculizantes, etc.) sobre la religión de los judíos y, por lo tanto, de los judíos que practican esa religión, debe recordarse que este tipo de discurso antijudío es parte de la "naturaleza" teológica-polémica de tales escritos donde un grupo de personas religiosas busca mostrarse superior a otra, especialmente si la otra religión de alguna manera puede confundirse o parecerse un poco a la nuestra. Muchos de los primeros cristianos eran judíos que vivían en un entorno influenciado por el judaísmo, por lo que tenían que distanciarse del judaísmo para convertirse en algo especial y diferente. Del mismo modo, el Islam primitivo, hasta cierto punto basado en algunas tradiciones judías y cristianas, tuvo que distanciarse y diferenciarse tanto del cristianismo como del judaísmo.

Uno, además, debe prestar atención a lo que el erudito Jan Assmann ha observado con respecto al surgimiento del monoteísmo:

Llamemos a la distinción entre verdadero y falso en la religión la "distinción mosaica" porque la tradición se lo atribuye a Moisés. ... El espacio cortado o cortado por esta distinción es el espacio del monoteísmo occidental. Es el espacio mental y cultural construido por esta distinción que los europeos han habitado durante casi dos milenios. (Assmann 1996: 48).

Según Assmann, la importancia de este desarrollo es que todas las religiones que se desarrollaron posteriormente tuvieron que tener en cuenta "la distinción mosaica".

El espacio "cortado o cortado" por la distinción mosaica no era simplemente el espacio de la religión en general, sino el de una religión muy específica. Podemos llamar a esto una "contra-religión" porque no solo construyó sino que rechazó y repudió todo lo que sucedió antes y todo lo que fuera de sí mismo como "paganismo". (Assmann 1996: 49).

La importancia de esto, entonces, es que el judaísmo, así como las religiones posteriores que se desarrollaron en contacto con el judaísmo y sus sucesores más exitosos (en términos de número de adeptos) como el cristianismo, el islam y la mayoría de las otras religiones modernas, es que sus textos religiosos tienden a considerar falso al 'otro religioso' (Assmann 1996, Reeh 2013a, b). La Biblia hebrea es, por ejemplo, crítica de la religión de los cananeos, babilonios, etc. De manera similar, el Nuevo Testamento critica a los judíos, especialmente a los fariseos, y el Corán es crítico a los judíos, cristianos, zoroastrianos y especialmente a los así llamados infieles

Aquí, se debe enfatizar que el punto no es que esto sea culpa de los judíos o del judaísmo, sino que el desarrollo de lo que Assmann denomina la distinción mosaica es un desarrollo crucial en nuestra historia religiosa y cultural y que ha creado un clima cultural. en el que las distinciones religiosas deben superarse y también que estas distinciones tienen una historia tan antigua como las religiones.

Los académicos no están de acuerdo en absoluto en cuanto a los vínculos históricos y las transmisiones entre varios tipos de escritos, prácticas de pensamiento, discriminación y racismo antijudíos tempranos y posteriores, y por lo tanto de la relación entre, por un lado, el "anti-judaísmo". (visto como una manera cristiana de pensar y actuar teológicamente, religiosa y antijudía) y, por otra parte, antisemitismo (visto como una ideología racista, laica y popular, más que teológica y religiosa).

Algunos eruditos afirman que existe una gran diferencia entre los dos, que el antisemitismo surgió solo a fines del siglo XIX (década de 1870) y que el antijudaísmo pertenecía principalmente a los primeros tiempos cristianos, a los tiempos medievales y hasta cierto punto. A la época de la Reforma. Otros afirman que existe una continuidad entre los dos, que el antisemitismo, también el de Hitler y su régimen nazi alemán, al menos de alguna manera se basa en "y está vinculado al anti-judaísmo cristiano, por ejemplo, el mismo". Los escritos abiertamente antijudíos y antijudaístas del reformista alemán Martín Lutero, así como los escritos de una rama no sin importancia dentro de la iglesia protestante alemana del siglo 20 que apoyaba a Hitler y su ideología antisemita.

Algunos también afirman que la misma distinción entre antijudaísmo y antisemitismo es un movimiento "discursivo", usado para suprimir la importancia de la religión y para ayudar a las personas a descuidar u olvidar la influencia objetiva de las iglesias cristianas y la teología cristiana anti-judía. Las actitudes con respecto al antisemitismo posterior y el Holocausto (cf. Favret - Saada 2014).

Al mismo tiempo, uno puede, como se indicó anteriormente, apenas hablar sobre el pensamiento y la práctica antijudíos sin hablar también de los puntos de vista sobre el judaísmo y los judíos que se pueden encontrar en las sagradas escrituras del Islam, el Corán y en otras escrituras importantes. dentro de la tradición islámica, así como en las escrituras de los teólogos y escritores musulmanes posteriores. Formas antijudías de pensar en los judíos y el judaísmo estrechamente relacionados con la historia temprana del Islam, pero también con las relaciones posteriores entre judíos y musulmanes, incluidas las tensiones recientes y actuales, por ejemplo, las tensiones relacionadas con el establecimiento del estado de Israel y la discriminación documentada y el maltrato a árabes, palestinos y musulmanes por parte del estado de Israel en la actualidad, en los territorios ocupados y en Jerusalén.

Cuando se trata de estereotipos sobre el judaísmo, es imposible evitar el tema del antisemitismo (es decir, estar en contra de los judíos como grupo étnico). Los dos son temas diferentes aún entrelazados. Con respecto a la dimensión religiosa, se debe prestar atención a la necesidad del cristianismo y el islamismo de diferenciarse del judaísmo, con el que comparten un trasfondo común.

Más de 2000 años de una compleja mezcla de historias y acontecimientos religiosos, ideológicos, socioeconómicos y políticos en el Medio Oriente, en el pasado y en el presente, en España hasta 1492, en varias partes de Europa, oriental y occidental. El sur y el norte, en los Estados Unidos, así como en el pasado y el presente de Rusia, por lo tanto, son importantes cuando se trata de describir y discutir el tipo de estereotipos y prejuicios que pueden verse vinculados a los discursos sobre el judaísmo y el pasado y el presente de los judíos. Algunos eruditos incluso señalan la

importancia del pensamiento y las prácticas antijudías egipcias pre-cristianas, así como del griego y el romano (cf. inter alia Chazan 1997, Langmuir 1993 y Nirenberg 2013).

En consecuencia, las muy pocas nociones de tipo estereotipado. expresados por los alumnos y maestros en los cuestionarios (aparte de las nociones típicas del judaísmo (y también de las otras religiones) como monolito) a saber, que los judíos son avariciosos, mezquinos, están ocupados haciendo dinero, no coinciden con las muchas nociones más estereotipadas. prejuicios vinculados a los judíos, a veces con una referencia explícita al judaísmo, otras con una referencia más explícita al pueblo judío (ethnos, "raza") y casi ninguno a la religión.

A veces es difícil separar las actitudes hostiles y negativas y negativas hacia los judíos de los prejuicios y la ignorancia sobre el judaísmo, pasado y presente; sin embargo, en otras ocasiones, parece evidente que las actitudes antijudías no tienen casi nada que ver con la religión de los judíos en Estados Unidos. pregunta, aparte de, por supuesto, el hecho de que es la religión que normalmente pertenece a una minoría muy a menudo temida, despreciada y perseguida.

La Biblia cristiana consta de dos compilaciones principales de escritos: lo que los cristianos llaman el Antiguo Testamento (Antiguo Testamento) y el Nuevo Testamento (Nuevo Testamento, NT). El primero, el Antiguo Testamento, que en gran parte corresponde a la Biblia hebrea judía que consta de la Torá, también conocida como el Pentateuco o los cinco libros de Moisés, Nevi'im, también conocidos como los Profetas y Ketuvim (también conocidos como Escritos), es visto por los cristianos como un preludio al segundo, el NT, y el NT es visto como una especie de cumplimiento y perfección del primero. La figura cristiana central y el ser divino, Jesucristo, es el segundo Adán, el Mesías prometido (griego 'khristos') y, para los cristianos, el hijo de 'Dios'.

Hay una idea religiosa cristiana sobre la continuidad desde el comienzo del mundo y la historia del mundo en el Antiguo Testamento hasta la muerte y resurrección del hijo postulado del mismo dios, a saber, Jesucristo y el futuro 'Juicio (Día)' con el regreso de Jesucristo y la venida del 'Reino de Dios' o 'Paraíso'. Pero los judíos no lo ven así. Para ellos, Jesús no es el Mesías anunciado en la Biblia hebrea, la Biblia hebrea no es el impedimento para el NT, y el Dios Padre y el Hijo de Dios en el NT no es Jahve o el Dios de la Biblia hebrea. Dios no tiene un hijo. Dios es, para los judíos y el judaísmo mayoritario, así como para los musulmanes y el Corán uno y solo uno. Por lo tanto, también es revelador de la necesidad de distinguirse de un "otro" que uno puede encontrar en los escritos musulmanes en el postulado de que los judíos vieron a Ezra como el hijo de Dios, al igual que los cristianos vieron a Jesús como el hijo de Dios.

Al mismo tiempo que hay una continuación, también hay una interrupción: el antiguo tratado (pacto) entre el dios (Jahve) y el pueblo judío, sellado entre otras cosas por la circuncisión de los niños, así como por Moisés y El sangriento sacrificio en el momento en que el dios entregó a Moisés la "Ley" (la Torá) en el Monte Sinaí, ha sido reemplazado por el nuevo tratado donde Dios dio a su propio hijo (la ley ahora, por así decirlo, transformada en un ser humano). y ser divino) para sellar el nuevo tratado o pacto (ahora entre los cristianos y Dios) por la sangre de sí mismo, sacrificado (la crucifixión) en beneficio de la humanidad (véase también el mito de la última cena donde se supone que Jesús debe hacerlo). Establecer la misa que celebra y conmemora el nuevo tratado y la muerte y resurrección de Jesucristo.

Los vínculos, pero también la ruptura entre el cristianismo y el judaísmo y los judíos, por lo tanto, ya son claros en este sentido, y si uno también considera que un gran grupo de cristianos primitivos en realidad eran judíos (incluido el Jesús del NT) que vivían y se establecían justo en el Imperio Romano, pero en la Palestina helenística predominantemente judía, también es probable que haya tensiones y discusiones sobre la relación histórica y religiosa entre judíos y cristianos, el judaísmo y el cristianismo.

Para que el cristianismo se convirtiera en una religión distinta, y en línea con la llamada distinción mosaica, tenían que centrar la atención no solo en la continuidad y la similitud, sino también en la discontinuidad y la disimilitud, o en la diferencia radical. Crear un grupo dentro de un grupo a menudo implica crear un grupo externo, o el llamado 'otro' significativo. En este caso la religión judía y los judíos.

Todo esto muestra, de varias maneras, cómo distanciarse y en realidad criticar y rechazar las creencias y prácticas judías y culpar a los judíos por lo que pueda ser útil culparlos. Aunque a menudo es difícil separar cada elemento de otro, podemos enumerar una serie de nociones negativas (estereo) típicas sobre el judaísmo y los judíos, comenzando con las que ya se pueden encontrar en los escritos del Nuevo Testamento y los llamados "padres de la iglesia".

: El

- judaísmo se ve (por ejemplo, en los escritos de Pablo) como una' religión de la ley 'en contraste con una religión de fe, - la fe en Dios y la fe en Dios sacrificándose para quitar el pecado original de la humanidad
- Era a los judíos quien entregó a Jesús a los romanos y por lo tanto mató a Jesucristo, el Hijo de Dios y él mismo Dios (Tesalonicenses 1, 2, 15; Mateo 27.20-26; Marcos 15.6-15; Lucas 23.13-25; Juan 19.8-16; Hechos 2.22-23; 3.13-15. Vea también Michael 2006 y Falk 1992 para referencias a una serie de nociones similares que se encuentran en padres de iglesias como Tertuliano, Orígenes, Gregor, Ambrosio, Crisóstomo, Jerónimo y Agustín).
- Los judíos y el judaísmo constituían el enemigo y lo opuesto a la verdadera religión y de Dios. Los judíos y el judaísmo encarnaron así al diablo, el mal en sí mismo; su 'dios' no era en realidad dios sino Satanás o el diablo. Los judíos fueron demonizados y deshumanizados.

No es posible seguir las políticas (no solo antijudías sino también a menudo predominantemente) y las actitudes hacia los judíos desde este momento y hasta el momento posterior al primer milenio CE, y podemos hacerlo con referencia al resumen de Herbener (2017, 107 -121 con referencias) solo digan esto: desde el momento de la primera cruzada, las cruzadas implicaban persecuciones y asesinatos de judíos, en Europa y Jerusalén, porque se suponía que los judíos eran enemigos de Dios, Jesús y el La verdadera religión cristiana como lo fueron los musulmanes.

Aunque algunos papas emitieron declaraciones papales en el sentido de que los judíos deberían ser protegidos, es igualmente claro que a menudo fueron perseguidos severamente y que realmente necesitaban protección, de ser asesinados, apedreados, golpeados, forzados a convertirse, etc. , y con el aumento del número de judíos en las regiones predominantemente cristianas de Europa, los sentimientos y acciones antijudías florecieron, entre la élite religiosa pero también en la población en general.

No solo las ideas teológicas, sino también los desarrollos socioeconómicos conducen a la discriminación y la persecución: desde el IV Concilio de Letrán en 1215, los judíos tuvieron que usar ropa especial y se crearon guetos judíos, y en algún momento se prohibió que los judíos tuvieran alto poder público. posiciones: al contrario, se consideraba que estaban destinadas a servir como esclavos desde que "mataron a nuestro Señor". En 1434, otra decisión cristiana adoptada en Basilea dijo que (entre otras cosas) los judíos no debían obtener un título universitario, y en Alemania durante los siglos XV y XVI, los judíos tenían prohibido poseer tierras y las vocaciones más normales, y por lo tanto a menudo tenían que deambular de un lugar a otro y asumen el trabajo que los cristianos pueden o no quieren hacer. Por ejemplo, el trabajo relacionado con el dinero y los préstamos: a los cristianos no se les permitía dar préstamos y obtener tasas de interés. Eso fue considerado 'usura' y no bueno. Pero los judíos entonces podían hacerlo, pero aún así se consideraba usura y los judíos, por supuesto, se consideraban codiciosos, etc. El hecho de que algunos judíos se hicieran ricos no ayudaba: eran, por lo tanto, más despreciados y odiados.

Otra idea común generalizada desde el punto de vista teológico, pero desde el siglo XII, fue que los judíos no solo mataron a Cristo, el Hijo de Dios:

- los judíos continuaron matando y sacrificando a niños cristianos, usando la sangre en sus terribles rituales, por ejemplo, Pesaj (Pascua, Pascua). rituales Este "mito" generalizado estuvo acompañado por otro, a saber, que
- los judíos robaron y (de varias maneras) profanaron el pan (y, por lo tanto, Jesucristo encarnado en el pan) utilizado para la Santa Misa ("Comunión").

Martin Luther (uno de los teólogos más famosos que llegaron a odiar a los judíos y cuyos escritos antijudíos tuvieron consecuencias devastadoras) (véase, entre otros, Herbener 2017, 89-107). Aunque estaba listo para tratar de tratar a los judíos con amabilidad y tolerancia en sus primeros escritos, en varios escritos posteriores, Lutero continuó y reforzó varias de las nociones antijudías más descaradas de su época. En sus escritos posteriores, Lutero ya no esperaba ni creía que los judíos pudieran convertirse al cristianismo, y consideraba que su religión no solo era falsa sino venenosa, un dispositivo satánico, y quería que se tomaran

medidas severas: las sinagogas deberían quemarse abajo, casas judías y libros sagrados también, y los rabinos tienen prohibido enseñar. Los judíos deben ser encerrados en un lugar y no se les debe permitir viajar, y el dinero oro y plata les es "retirado" mientras se les prohíbe tomar tasas de interés (Herbener 98-99 con referencias a los escritos de Lutero).

Rastreado la historia de los asesinatos y las persecuciones de judíos en la historia europea, hasta el surgimiento del "antisemitismo" explícito en la década de 1870 y en la década de 1930, con la mencionada rama antisemita y pro-nazi. dentro de la iglesia protestante alemana, y el Holocausto, está más allá del alcance de esta visión general, pero se puede mencionar uno de muchos mitos antisemitas y antijudíos importantes que lograron envenenar e influir en la atmósfera que rodea a los judíos en ambos Europa oriental y occidental, a saber, la falsificación fabricada (originada en Rusia a principios del siglo XX) y los llamados 'Protocolos del Anciano de Sión', a veces llamada la teoría de conspiración más antigua de todas, esta vez con la idea de que los judíos están conspirando para apoderarse del mundo, una idea y una falsificación destinadas a legitimar la persecución y el asesinato de judíos. Una fabricación utilizada por muchos, a veces mezclada con otras ideas antijudaicas cristianas y antiguas, por ejemplo, el régimen nazi, como lo indica el título de un libro de Norman Cohn (Cohn 1996), *Warrant for Genocide, Warrant for Genocide*.

Tanto los estereotipos teológicos ("los judíos como los asesinos de Cristo") como los estereotipos sociológicos ("los judíos son ricos y codiciosos") empeoraron, a lo largo del siglo, la posición ya frágil que tenían los judíos como religión minoritaria, lo que los llevó a ser objeto de discriminación y prácticas de chivo expiatorio.

En cuanto a las escrituras musulmanas y otros escritos, así como a las ideas, estereotipos y prejuicios musulmanes e islámicos sobre los judíos, tenemos que limitarnos a reiterar que el conflicto de larga data entre Israel y los árabes palestinos, con Israel reprimiendo árabes y musulmanes a En gran medida, de diversas maneras y con diversos intervalos, los musulmanes de hoy, también fuera de Palestina, pueden verse tentados a expresar su frustración y odio hacia cualquier judío que conozcan o incluso piensen. Al hacerlo, también tienen, al igual que los cristianos (practicando o no) una gran reserva de escritos anti-judíos para aprovechar. Aparte de lo que se ha dicho anteriormente, aquí solo podemos ejemplificar esta tendencia a través de una cita de un libro escolar de Arabia Saudita y 2006:

algunas de las personas del sábado fueron castigadas al ser convertidas en monos y cerdos. Algunos de ellos fueron hechos para adorar al diablo, y no a Dios, a través de la consagración, el sacrificio, la oración, las peticiones de ayuda y otros tipos de adoración. Algunos de los judíos adoran al diablo. Del mismo modo, algunos miembros de esta nación adoran al diablo, y no a Dios. (Vea elArabia Saudita, *Curriculum de intolerancia de* archivado el 1 de octubre de 2008 en Wayback Machine. (Pdf), Freedom House, mayo de 2006, págs. 24–25)

algunas de las personas del sábado fueron castigadas al ser convertidas en monos y cerdos. Algunos de ellos fueron hechos para adorar al diablo, y no a Dios, a través de la consagración, el sacrificio, la oración, las peticiones de ayuda y otros tipos de adoración. Algunos de los judíos adoran al diablo. Del mismo modo, algunos miembros de esta nación adoran al diablo, y no a Dios. (Vea elArabia Saudita, *Curriculum de intolerancia de* archivado el 1 de octubre de 2008 en Wayback Machine. (Pdf), Freedom House, mayo de 2006, págs. 24–25)

## 9.1 Conclusión - Judaísmo

### 9.1.1 Puntos principales

- Tratar con estereotipos y prejuicios con respecto al judaísmo y los judíos, es imposible evitar el tema del antisemitismo.
- De hecho, las nociones de tipo estereotipado expresadas en los cuestionarios hacían una referencia más explícita al pueblo judío (ethnos, "raza") que a la religión judía.
- Sin embargo, hay desarrollos igualmente importantes en los dominios teológicos, tanto del lado cristiano como del musulmán, de varias ideologías contra el judaísmo.
- De hecho, estas tradiciones comparten un trasfondo e ideas comunes con el judaísmo (a menudo se denominan religiones abrahámicas o religiones mosaicas) y para

emerger, tenían que distanciarse y diferenciarse del judaísmo, a menudo empleando expresiones denigratorias y discriminatorias.

- No existe un consenso académico completo sobre si el anti-judaísmo religioso (teológicamente fundamentado, desde la época medieval y de la Reforma) está realmente vinculado al antisemitismo moderno (racista, secular).
- Sin embargo, 2000 años de una compleja mezcla de desarrollos religiosos, ideológicos, políticos y socioeconómicos son difíciles de descartar como no influyentes, por ejemplo, en la tensión actual entre palestinos y árabes, o en la formación de estereotipos de los judíos codiciosos. , tan común en Europa.

### 9.1.2 Estereotipos y prejuicios

Podemos dividir varios estereotipos y nociones similares a los prejuicios en dos tipos: los "teológicos" y los "étnicos, sociológicos". Incluso si no se acuerda un vínculo directo entre los dos tipos entre los académicos, las prácticas de distanciamiento y denigración en el nivel religioso pueden fácilmente conducir a la discriminación y las prácticas de chivos expiatorios en un nivel más amplio.

- Los teológicos:
  - "El judaísmo es una 'religión de la ley' en contraste con el cristianismo, la religión de la fe".
  - "Fueron los judíos quienes entregaron a Jesús a los romanos y, por lo tanto, mataron a Jesucristo".
  - "Los judíos y el judaísmo constituían el enemigo y lo contrario de la verdadera religión y de Dios. Los judíos y el judaísmo así encarnaron el mal en sí mismo".
  - "Los judíos no solo mataron a Cristo, sino que continuaron matando y sacrificando a los niños cristianos y robaron y profanaron el pan eucarístico (y así Jesucristo encarnó en el pan)".
- Los étnicos, sociológicos
  - "Los judíos son ricos, codiciosos y tacaños".
  - "Los judíos son una comunidad muy cercana y secreta, conspiran para conquistar el mundo".

### 9.1.3 Cómo abordar estos estereotipos y prejuicios

- Un enfoque de estudio de las religiones puede llevar a una mejor comprensión de cómo y por qué se construyen los estereotipos y cómo se usan en la vida social.
- Los orígenes de los estereotipos y prejuicios 'teológicos' pueden rastrearse históricamente en la necesidad de que las primeras comunidades cristianas creen una discontinuidad del judaísmo y minimicen o eliminen la continuidad y el origen.
- Durante los tiempos medieval y de la Reforma, estas prácticas denigratorias continuaron y se agravaron hasta el punto en que se suponía que los judíos eran tan enemigos de la verdadera religión cristiana como lo eran los musulmanes.
- En el pasado, a los cristianos no se les permitía dar préstamos y tomar tasas de interés. Eso fue considerado 'usura' y no bueno. Pero los judíos, quienes además tenían impedidos de tomar trabajos normales debido a la discriminación, podrían hacerlo. Así que comenzaron a ser considerados codiciosos y tacaños. Algunos de ellos se hicieron realmente ricos y esto no ayudó.
- La teoría de la conspiración sobre la toma del mundo por parte de los judíos se originó en Rusia a principios del siglo XX con los llamados "Protocolos de los Ancianos de Sión", un texto antisemita fabricado que pretende describir un plan judío para la dominación global, traducido a Múltiples idiomas, y difundidos internacionalmente a principios del siglo XX.

### 9.1.4 Cómo evitar el uso inconsciente de los estereotipos

- Ser consciente de que las religiones y la discriminación religiosa son herramientas poderosas en la construcción de la identidad de las comunidades.
- Ser consciente de la dinámica entre las religiones "Mayores" y las religiones "Menores" dentro de una sociedad determinada.
- Un enfoque de estudio de las religiones puede conducir a una mejor comprensión de cómo y por qué se construyen los estereotipos y cómo se utilizan en la vida social.
- Los estereotipos nunca se pueden evitar por completo, pero a través de una educación adecuada sobre las religiones, los alumnos y los futuros ciudadanos pueden aprender a analizarlos y reflexionar de forma crítica e histórica.

Un problema específico en el antisemitismo de hoy es que los estereotipos de judíos se usan como un instrumento en el conflicto entre Israel y el mundo árabe / musulmán. En consecuencia, los judíos son amenazados cuando, por ejemplo, llevan una *kipá* en las calles europeas de hoy. Los maestros en las escuelas de Europa se enfrentan así al problema de que algunos estudiantes pueden tener fuertes animosidades con respecto a los judíos. Esta será una tarea enorme para los maestros. Tal vez, los maestros podrían comenzar recordando a los estudiantes que todos somos seres humanos y que nuestras diferentes culturas y religiones se utilizan como instrumentos en conflictos en los que los individuos pueden sufrir tremendamente.

## 10 Referencias

- Adolphson, Mikhael, S., 2000, *The Gates of Power: Monks, Courtiers and Warriors in Premodern Japan*, Honolulu, University of Hawai'i Press.
- Agarwal, Vishal, 2014, *The New Stereotypes of Hindus in Western Indology*, Wilmington, Hinduworld Publisher.
- Andreassen, Bengt-Ove & James L Lewis (eds.), 2015, *Textbook Gods*, Sheffield, Equinox Publishers.
- Ashis Nandy and Ziauddin Sardar, 1993, *Barbaric Others: A Manifesto on Western Racism*, London, Boulder, Pluto Press.
- Assmann, Jan, 1996, "The Mosaic Distinction: Israel, Egypt, and the Invention of Paganism", *Representations* (56), 48-67
- Bayrakli, Enes & Farid Hafez (eds.), 2017, *European Islamophobia Report 2016*, Istanbul, Seta.
- Bromley, David, 2014, "Charisma and Leadership: Charisma and Charismatic Authority in New Religious Movements (NRMs)", In: Cryssides, George, D. & Benjamin E. Zeller (eds.), *Op. Cit.* 103-118
- Chazan, Robert, 1997, *Medieval Stereotypes and Modern Anti-Semitism*, University of California Press, Berkeley/Los Angeles
- Clarke, JJ 2000, *The Tao of the West: Western Transformations of Taoist Thought*, London, Routledge.
- Coclanis, P. (2013). Terror in Burma: Buddhists vs. Muslims. *World Affairs*, 176(4), 25-33.
- Cotter, Christopher, R. & Robertson, David G., 2016, *After World Religions-Reconstructing Religious Studies*, London-New York, Routledge.
- Cryssides, George, D. & Benjamin E. Zeller (eds.), 2014, *The Bloomsbury Companion to New Religious Movements*, London/New York, Bloomsbury.
- Cryssides, George, D. & Benjamin E. Zeller, 2014, "Opposition to NRMs", in: Cryssides, George, D. & Benjamin E. Zeller (eds.), *Op. Cit.* 163-178.
- David A. Palmer, Glenn Shive, Philip L. Wickeri (eds.), 2011, *Chinese Religious Life*, Oxford, Oxford University Press.
- Dillon, J. & Robertson, J. 1994, "The 'Cult' Concept: A Politics of Representation Analysis", *Syzygy: Journal of Alternative Religion and Culture*, 3:3-4, 185-197.
- Falk, Gerhard 1992 *The Jew in Christian Theology: Martin Luther's Anti-Jewish Vom Schem Hamphoras. Previously Unpublished in English, and Other Milestones in Church Doctrine Concerning Judaism*. McFarland & Company, Inc., Publishers: Jefferson, North Carolina and London



- Faure, Bernard, 1991, *The Rethoric of Immediacy: A Cultural Critique of Chan/Zen Buddhism*, Princeton, Princeton University Press.
- Faure, Bernard, 2009, *Unmasking Buddhism*, Chichester, Wiley-Blackwell.
- Gavin I. 1993, *History, Religion, and Antisemitism*, University of California Press, Berkeley/Los Angeles.
- Halliday, Fred 1993, "Orientalism and Its Critics", in: *British Journal of Middle Eastern Studies* 20, 145–163.
- Harvey, Peter, 1990, *Introduction to Buddhism: Teachings, History and Practices*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Herbener, Jens-André, 2017, *Luther - Antidemokrat og statsidol*, Upress, København: Langmuir
- Herbert, Jean L. 1985, *L'Hindouism Vivant, Paris*, Dervy Livres.
- HirstSuthren, J. & Zavos, J. 2005, "Riding a tiger? South Asia and the problem of 'religion'", *Contemporary South Asia* 14(1), 3–20.
- Hjärpe, Jan. 2012. "Perspektivpåislamologin. Essentialismellerreligionsantropologi?" In *Islamologi. Studietaven religion*, ed. Jonas Otterbeck and Leif Stenberg, 265–79. Stockholm: Carlsson.
- Hylén, Torsten, "Closed and open concepts of religion: The problem of essentialism in teaching about religion", In: Andreassen & Lewis (eds.), *Op. Cit.* 16-42.
- Jackson, Robert, 1997, *Religious Education - An Interpretive Approach*, Hodder & Stoughton, 49-64.
- Johnson, WJ, 2009, *A Dictionary of Hinduism*, Oxford, Oxford University Press.
- Kabbani, Rana, 1994, *Imperial Fictions: Europe's Myths of Orient*, London, Pandora Press.
- Laliberté, André, 2011, "Contemporary Issues in State-Religion Relations", in David A. Palmer, Glenn Shive, Philip L. Wickeri (eds.), *Chinese Religious Life*, Oxford, Oxford University Press, pp. 191-208.
- Lewis, James, R. 1994, "The 'Cult' Stereotype as an Ideological Resource in Social Conflicts: A Case Study of the Church of the Movement of Spiritual Inner Awareness", *Syzygy: Journal of Alternative Religion and Culture*, 3:1-2, 23-37.
- Lewis, James, L. 2014, "Violence", In: Cryssides, George, D. & Benjamin E. Zeller (eds.), *Op. Cit.* 149-162
- Lopez, Donald S. Jr., 1998, *Prisoners of Shangri-la*, Chicago, University of Chicago Press.

- Lopez, Donald S., Jr. 2002, *The Story of Buddhism: A Concise Guide to its History and Teachings*, New York, Harper One.
- Lun, Tam Wai, "Communal Worship and Festivals in Chinese Villages", in David A. Palmer, Glenn Shive, Philip L. Wickeri (eds.), *Chinese Religious Life*, Oxford, Oxford University Press, 2011, pp. 30-49.
- McCutcheon, Russell, T. 2007, *Studying Religion - an introduction*, Sheffield, Equinox, 15-39;109-110.
- McDermott, R. Fell, 2003, *Encountering Kali: In the Margins, at the Center, in the West*, Berkeley, University of California Press.
- Michael, Robert, 2006, *Holy Hatred: Christianity, Antisemitism, and the Holocaust*, Palgrave Macmillan, New York, NY
- Moore, Rebecca, 2014, "Jonestown and the Study of NRMs: How Survivors and Artists are Reshaping the Narrative of Jonestown", In: Cryssides, George, D. & Benjamin E. Zeller (eds.), 2014, *Op. Cit.* 73-88
- Owen, Susanne, 2011, "The World Religions Paradigm. Time for a change", *Arts & Humanities in Higher Education*, vol. 10(3), 253-268.
- Prakash, Gyan, 1995, "Orientalism Now", in: *History and Theory*, Vol. 34, No. 3., pp. 199–212.
- Richardson, James, T. 2014, "Conversion and Brainwashing. Controversies and Contrasts", In: Cryssides, George, D. & Benjamin E. Zeller (eds.), *Op. Cit.* 89-101
- Prophet, Erin, 2015a, "Deconstructing the Scientology 'Monster' of Popular Imagination," in: James R. Lewis and Kjersti Hellesøe (eds.) *Handbook of Scientology*, Leiden: Brill, 227-248.
- Prophet, Erin. 2015b, "New Religion", In: Jeffery J. Kripal (ed.), *Religion: Sources, Perspectives, and Methodologies* (Macmillan Interdisciplinary Handbooks), Farmington Hills, MI: Macmillan Reference USA, 159-176.
- Rane Halim, Jacqui Ewart, and John Martinkus, 2014, *Media Framing of the Muslim World: Conflicts, Crises, and Contexts*. New York: Palgrave Macmillan
- Reeh, Niels, 2013, "A Relational Approach to the Study of Religious Survival Units", *Method & Theory in the Study of Religion*, Volume 25(Issue 3), 264 – 282
- Said, Edward W. ,1978, *Orientalism*, New York, Pantheon.
- Sen, Amartya, 2005, *The Argumentative Indian: Writings on Indian History, Culture and Identity*, New York, Penguin Books.
- Strong, John S., 2007, *The Buddhist Experience: Sources and Interpretations*, Florence, KY, Wadsworth Publishing.
- Strong, John S. 2001, *The Buddha: A Short Biography*, Oxford, Oneworld Publications.

- Tashi, Kedrup, 1997, *Adventures of a Tibetan Fighting Monk*, Bangkok, White Orchid Books.
- Tite, Philip L., 2015, "Teaching Beyond the World Religions Paradigm?", *Bulletin for the Study of Religion*, The Blogging Portal, <http://bulletin.equinoxpub.com/2015/08/teaching-beyond-the-world-religions-paradigm/>
- Towler, Solala, *A Gathering of Cranes: Bring the Tao to the West*, Eugene, OR, Abode of the Eternal Tao, 1996.
- Urbam, Hugh, "Teaching Hindu Mysticism", in Parsons W. (ed.) *Teaching Mysticism*, Oxford, Oxford University Press, pp. 11-25
- Victoria, Brian, 1997, *Zen at War*, Boston, MA, Weatherhill.
- Weller, Robert P., 2011, "Chinese Cosmology and the Environment", in David A. Palmer, Glenn Shive, Philip L. Wickeri (eds.), *Chinese Religious Life*, Oxford, Oxford University Press, pp. 124-138.
- William E. Deal and Brian Ruppert, 2015, *A Cultural History of Japanese Buddhism*, London, Wiley-Blackwell.
- Yang, Fenggang, 2011, "Market Economy and the Revival of Religions", in David A. Palmer, Glenn Shive, Philip L. Wickeri (eds.), *Chinese Religious Life*, Oxford, Oxford University Press, pp. 209-224.
- Yuet Chau, Adam, 2011, "Modalities of Doing Religion", in David A. Palmer, Glenn Shive, Philip L. Wickeri (eds.), *Chinese Religious Life*, Oxford, Oxford University Press, pp. 67-84.